

---

# Beantwoording technische vragen

## Jaarstukken 2018



*Gemeente Maastricht*

Technische vragen rekening 2018	
<b>RAADSVORSTEL</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>A-1</b>
<b>Blz.</b>	6 (reserve evenementenfonds)
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Als in 2020 toch Tour de France naar Maastricht komt, is er dan voldoende geld om dit te organiseren? En wordt dat ook betaald uit de reserve evenementenfonds ?
<b>Antwoord</b>	Wij achten de kans op een Tour de France in Maastricht in 2020 nagenoeg nihil.
<b>Vraagnr.</b>	<b>A-2</b>
<b>Blz.</b>	8 (controleverklaring)
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Wat is op dit moment de status van de accountantscontrole? Liggen er al zaken voor die naar alle waarschijnlijkheid nog problemen kunnen opleveren?
<b>Antwoord</b>	De accountantscontrole is bijna afgerond. De controle van de jaarrekening van de WOM Belvédère kan nog van invloed zijn op de gemeentelijke jaarrekening. Mogelijke aanpassing kan hooguit balanstechnisch van aard zijn. Volgende week is de accountantsverklaring in ieder geval beschikbaar en wordt deze besproken met uw commissie B&V.
<b>HOOFDSTUK 1 – BELEIDSVERANTWOORDING</b>	
	Geen vragen
<b>HOOFDSTUK 2 - PROGRAMMAVERANTWOORDING</b>	
<i>PROGRAMMA 1 BESTUUR EN DIENSTVERLENING</i>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-1-1</b>
<b>Blz.</b>	9
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Waarom blijven servicenormen, ook al is het minimaal, achter op de ambitie?
<b>Antwoord</b>	<p>De servicenormen zijn ambitieus, en dat is ook goed, het streven is en blijft om deze te realiseren. De vraag is wel of je ooit 100% kan realiseren. Hier botsen theorie en praktijk waarbij wij in de praktijk voor de klantgerichtheid gaan en niet voor de registratie in de systemen om de servicenorm te halen. Klanten vinden het ook niet erg als ze een paar minuten langer moeten wachten als ze daarna maar in één keer goed geholpen worden. Dit blijkt ook uit de klanttevredenheidscijfers.</p> <p>De servicenormen zijn ambitieus en op basis daarvan wordt personeel ingeroosterd met een vastgesteld strak tijdslot per product. Sommige klantcontacten duren langer en sommige korter dan gepland en er zijn spoedaanvragen. Ook zijn er burgers die zonder bericht niet komen opdagen. Een wankel evenwicht van plussen en minnen.</p> <p>Twee praktijkvoorbeelden:</p> <p>Een burger heeft een afspraak gemaakt om een nieuw paspoort aan te vragen. Daar staat 10 minuten voor ingepland. Nu blijkt dat deze persoon inmiddels gescheiden en verhuisd is. Plan technisch zijn dit dan 3 afspraken. We sturen niemand weg maar gaan eerst de echtscheiding inschrijven en de verhuizing in orde maken voordat we toekomen aan de paspoortaanvraag.</p> <p>Een klant plant een afspraak voor de aanvraag van een nieuw paspoort. Daar reserveren we 10 minuten voor. Komt de klant echter met het hele gezin: 4 personen. Dat zijn eigenlijk 3 afspraken meer. Ga je ze dan wegsturen? Nee, dat doen we niet we handelen alle 4 de paspoortaanvragen af. Dit is natuurlijk wel van invloed op de servicenormen.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-1-2</b>
<b>Blz.</b>	13
<b>Fractie</b>	D66

<b>Vraag</b>	Er komen 232 gemeentelijke producten in aanmerking voor online dienstverlening. Waarom zijn er maar 195 digitaal beschikbaar? En op welke termijn verwacht u dat ze dat allemaal zijn?
<b>Antwoord</b>	84% is online beschikbaar en aan de overige 16% wordt gewerkt/gemonitord. En zijn verschillende redenen waarom sommige producten nog niet online verkrijgbaar zijn. Enkele voorbeelden: - Soms wachten producten op nieuwe regelgeving voordat we het technisch kunnen inregelen; - Geen capaciteit beschikbaar om e.a. te coördineren; - Te weinig aanvragen waardoor het te duur is om het online aan te bieden; - De regelgeving wijzigt waardoor een product weer offline moet.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-1-3</b>
<b>Blz.</b>	11 - internationalisering
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Vindt u ook dat de Internationale- en Euregionale samenwerkingen geïntensiveerd moeten worden en dat dit tot op heden te weinig gebeurt?
<b>Antwoord</b>	Conform hoofdlijnenakkoord wordt samen met overige steden in de Euregio (de MAHHL-steden, aangevuld met o.a. Sittard-Geleen en Genk) toegewerkt naar een gezamenlijke agenda. Hierover vindt op 19 juni een gezamenlijke Euregionale conferentie plaats, gericht op intensivering op meerdere thema's dat een basis moet vormen voor verdere concretisering in de komende jaren.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-1-4</b>
<b>Blz.</b>	12 – burgerparticipatie
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Bent u het met ons eens dat de tijd is aangebroken, dat we de burgers gaan betrekken bij ons voornemen te starten met een burgerbegroting?
<b>Antwoord</b>	Bij het inrichten van een burgerbegroting hoort een groot aantal proceskeuzes. Eén daarvan is op welk moment je burgers betreft. Deze proceskeuzes willen we na de zomer aan de raad voorleggen.
<b>PROGRAMMA 2 VEILIGHEID</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-1</b>
<b>Blz.</b>	16
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	De beleidsindicatoren BBV geven aan hoeveel gevallen er in Maastricht zijn. Bij alle indicatoren behalve vernieling en beschadigingen in de openbare ruimte liggen we boven het gemiddelde. Waar kan dit aan liggen? Waarom hebben we meer last van criminaliteit vergeleken met andere vergelijkbare gemeentes?
<b>Antwoord</b>	Het is niet juist dat Maastricht veel meer last heeft van criminaliteit dan andere vergelijkbare gemeenten. Wanneer een vergelijking wordt gemaakt van de scores op de in de tabel opgenomen beleidsindicatoren BBV (stand 2017, bron <a href="http://www.waarstaatjegemeente.nl">www.waarstaatjegemeente.nl</a> , VNG) tussen Maastricht, Heerlen, Roermond, Sittard-Geleen en Venlo ontstaat het volgende beeld:  Het aantal verwijzingen naar Halt was in 2017 in Maastricht nagenoeg even hoog als in Roermond. Het aantal winkeldiefstallen per 1000 inwoners was in 2017 nagenoeg gelijk in Maastricht, Sittard-Geleen, Heerlen en Venlo en veel hoger in Roermond. Het aantal geweldsmisdrijven per 1000 inwoners is in genoemde steden ongeveer gelijk, waarbij Venlo hoger scoort. Tot slot was het aantal diefstallen uit woningen per 1000 inwoners in 2017 in Maastricht ongeveer gelijk aan Venlo en Roermond, terwijl dit aantal in Heerlen en met name Sittard-Geleen veel hoger was.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-2</b>
<b>Blz.</b>	19
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	In 2018 zou er 2-maandelijks overleg zijn tussen de wijkagent en wijk gebonden medewerkers. Dit is nog niet gebeurd, maar is tot op heden nog niet gebeurd i.v.m. reorganisatie bij de politie. Weet de wijkagent dan wel wat er speelt in de stad als er geen overleggen zijn?

<b>Antwoord</b>	Ja. Er vindt periodiek overleg plaats tussen team handhaven openbare ruimte, team integrale veiligheid en de politie waarbij besproken wordt wat er speelt in de stad. Daarnaast weten ook de individuele medewerkers elkaar op gebiedsniveau goed te vinden. Uit deze samenwerking vloeien projecten voort zoals op dit moment in Wittevrouwenveld en Mariaberg.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-3</b>
<b>Blz.</b>	22
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Door inzet van buurt bemiddeling zijn er 39 casussen behandeld, waarvan 11 positieve bemiddeling hebben geleid? Waarom is dat niet gelukt voor de 28 andere casussen?
<b>Antwoord</b>	In 2017 en 2018 zijn 53 casussen in behandeling genomen waarvan er 17 met een positief resultaat zijn afgesloten. Een positief resultaat betekent dat de bemiddeling is geslaagd en dat er tussen betrokken partijen naar tevredenheid afspraken zijn gemaakt. Bij de overige 36 casussen is óf via een andere weg een positief resultaat bereikt óf hebben de casussen niet tot een bemiddeling geleid. De redenen hierbij zijn o.a.: ~ De betreffende studenten hebben het pand verlaten; ~ Melders zien af van bemiddeling; ~ Betrokken partijen pakken het samen zelf op zonder bemiddeling. ~ De casus is nog niet afgerond.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-4</b>
<b>Blz.</b>	22
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Start nieuwe coördinator in april tot einde 2018 heeft tot 14 casussen geleid, waarvan 6 positief behandeld, Waarom is dat niet gelukt voor de 8 andere casussen?
<b>Antwoord</b>	Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag B-2-3.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-5</b>
<b>Blz.</b>	22
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Jongerenbuurtbemiddeling is ingezet bij de aanpak van studentenoverlast. 1. Waarom wordt specifiek gesproken over studentenoverlast? 2. Waarin verschilt deze studentenoverlast ten opzichte van andere overlast al dan niet door jongeren veroorzaakt? 3. Waarom is er geen gebruik gemaakt van de wijkagent of een agent met de specifieke focus op studenten? 4. Wat betekent de inzet bij studentenoverlast voor de oorspronkelijke taakuitvoering van jongerenbuurtbemiddeling, het bestrijden van jeugdgerelateerde overlast en criminaliteit?  In 2017 en 2018 zijn 53 casussen in behandeling genomen waarvan er 17 met een positief resultaat zijn afgesloten. 1. Wat wordt bedoeld met een positief resultaat? 2. Hoe zijn de resterende 36 casussen afgesloten? 3. Betekenen deze aantallen dat er over een periode van bijna 2 jaar 53 meldingen van overlast door studenten zijn geweest die voor behandeling in aanmerking kwamen? Met andere woorden, er is sprake van gemiddeld één melding per twee weken.
<b>Antwoord</b>	1. In 2018 is jongerenbuurtbemiddeling met name ingezet bij overlast veroorzaakt door bewoners van kamerverhuurpanden. Dit zijn doorgaans studenten dan wel studentengelegenheden waar doorgaans veel studenten komen. In dit kader is de term “studentenoverlast” gebruikt. Wij begrijpen dat deze term een negatieve weerslag heeft op de Maastrichtse studenten in zijn algemeenheid. Voortaan willen wij dan ook deze overlastsituaties anders (vanuit de gebruikelijke, meer algemene overlastbenadering) benoemen: overlast van jongeren (ook al zijn het studenten), geluidsoverlast (ook al is dit veroorzaakt door studenten) enz. 2. Feitelijk is geluidsoverlast veroorzaakt door studenten gelijk aan geluidsoverlast veroorzaakt door andere inwoners van de stad. Vanuit de inhoudelijke benadering van deze overlast is er geen verschil. Verwezen wordt naar het antwoord hiervoor bij 1. 3. Maastricht kent – naast de wijkagenten – een thema-agent studenten. Deze agent heeft een specifieke focus op studenten en is in 2018 ingezet.

	<p>4. De inzet van jongerenbuurtbemiddeling is in 2018 uitsluitend ingezet in het kader van de pilot Student &amp; Leefbaarheid. In preventieve zin is hiermee tevens een bijdrage geleverd aan het voorkomen van overlast en criminaliteit onder jongeren.</p> <p>1. Zie vraag B 2.3 2. Zie vraag B 2.3. 3. Ja dat klopt.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-6</b>
<b>Blz.</b>	16 - algemeen
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Bent u het met ons eens dat wij eens moeten stoppen met de problemen in de stad te verplaatsen en deze nu eens een keer ECHT gaat aanpakken? Het beleid dat nu gehanteerd wordt veroorzaakt enkel een waterbed effect.
<b>Antwoord</b>	Lokaal veiligheidsbeleid en de uitvoering daarvan impliceert het maken van inhoudelijke en capacitaire keuzes. In maart 2019 is het Meerjarenprogramma Veiligheid Maastricht 2019-2022 vastgesteld met daarin het lokale veiligheidsbeleid voor deze periode. Dit Meerjarenprogramma bevat de ambitie, doelen en prioritaire keuzes voor het veiligheidsbeleid voor de komende vier jaren en is unaniem door de raad vastgesteld.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-7</b>
<b>Blz.</b>	17 – veilig gevoel burgers
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	We hebben afgelopen jaar weer veel gesproken over het (on) veilige gevoel wat onze burgers hebben in hun wijk. Dit is in 2016 en 2017 enkel toegenomen, voor 2018 zijn er geen metingen bekend. Zijn er daadwerkelijk ook geen metingen uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?
<b>Antwoord</b>	De communicatie over veiligheidsbeleving baseren wij op de landelijke Veiligheidsmonitor. De Veiligheidsmonitor (VM) is met ingang van 2019 een tweejaarlijks (in oneven jaren) terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. Tot en met 2017 was het een jaarlijks onderzoek. In 2018 heeft geen onderzoek plaats gevonden. De VM wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), gemeenten en politie. Dit heeft tot gevolg dat in 2018 geen metingen zijn verricht. In april 2020 verschijnt de Veiligheidsmonitor weer met de cijfers van 2019.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-8</b>
<b>Blz.</b>	19 - versterken positie en samenwerking wijkgebonden medewerker en wijkagent
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Er is ingezet op een pilot in WVV. Zijn er inmiddels resultaten te melden en wat waren de kosten van deze pilot?
<b>Antwoord</b>	De resultaten van dit project zijn vooral geboekt op het terrein van het in gesprek komen met buurtbewoners. Incidenteel is echter ook verbaliserend opgetreden. Het project is uitgevoerd binnen het reguliere gebiedsgebonden werk en heeft niet geleid tot substantiële extra kosten.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-9</b>
<b>Blz.</b>	20 - buurt Whatsapp
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Hoeveel bedragen de kosten, voor "reclame" doeleinden m.b.t. deze App en hoe actief zet u deze app in de markt?
<b>Antwoord</b>	Als gemeente stimuleren wij zoveel mogelijk het ontstaan van Whatsapp-groepen in de buurten. Dit doen wij evenwel alleen dan wanneer een buurt zelf het initiatief voor een dergelijke groep neemt. Wij geven/organiseren dan samen met de politie nadere info en voorlichting over het gebruik en de spelregels van een dergelijke app (verwezen wordt naar <a href="https://www.gemeentemaastricht.nl/buurt-whatsapp">https://www.gemeentemaastricht.nl/buurt-whatsapp</a> ). Dit doen we vanuit onze reguliere werkzaamheden. Er is geen specifiek budget hiervoor gereserveerd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-10</b>
<b>Blz.</b>	21 - drugsoverlast
<b>Fractie</b>	PvdA

<b>Vraag</b>	Wij vernemen en constateren ook dat de overlast m.b.t. drugsoverlast enkel toeneemt. Kunt u aangeven welke bedrag wij jaarlijks uitgeven aan de aanpak van drugsoverlast?
<b>Antwoord</b>	<p>Het is niet juist dat de overlast van drugs toeneemt.</p> <p>In 2017 gaf het college opdracht voor een externe evaluatie om op basis daarvan de toekomstige koers ten aanzien van de aanpak van drugsproblematiek in de stad te kunnen bepalen. Uit de evaluatie blijkt dat de drugsoverlast in Maastricht de afgelopen jaren fors is afgenomen. Echter, zowel lokaal, provinciaal als landelijk, is geconstateerd dat de ondermijnende criminaliteit die onder de overlast ligt steeds nadrukkelijker zijn weg vindt in onze samenleving. De raad heeft daarom begin 2019 besloten de doelstellingen van het project Frontière op een vernieuwde wijze structureel in te bedden in de reguliere organisatie.</p> <p>In 2012 is in de gemeente Maastricht het project Frontière gestart om de drugsproblematiek in de stad aan te pakken. Het project liep tot eind 2018. De jaarlijkse bijdrage voor het project bedroeg € 300.000.</p> <p>Het structurele bedrag uit de begroting 2019 van € 250.000 voor het tegengaan van drugsoverlast, criminaliteit en ondermijning wordt hiervoor ingezet.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-11</b>
<b>Blz.</b>	22
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Hoe vaak is jongerenbuurtbemiddeling ingezet voor het bestrijden van overlast van andere overlast dan welke binnen de pilot studentenoverlast valt? Graag aantallen noemen, resultaat van de inzet en de locaties. Graag aangeven welke afwegingen een rol spelen bij het al dan niet inzetten van jongerenbuurtbemiddeling.
<b>Antwoord</b>	<p>Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag B-2-5 onder 4. Jongerenbuurtbemiddeling is in 2018 uitsluitend ingezet in het kader van de pilot Student &amp; Leefbaarheid.</p> <p>In zijn algemeenheid is jongerenbuurtbemiddeling een aanpak waarbij (jonge) vrijwilligers bemiddelen bij overlastsituaties/conflicten. Het is inzetbaar bij overlast of kleine conflicten tussen jongeren onderling, maar ook tussen jongeren en volwassenen. Jongerenbuurtbemiddeling kan worden opgestart door jongerenwerk van een welzijnsorganisatie, bij voorkeur in samenwerking met buurtbemiddeling. De aanpak vergroot de sociale veiligheid onder meer omdat jongeren de juiste toon hebben tegenover andere jongeren. De kans is daardoor groter dat ze willen meedoen aan een bemiddeling.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-12</b>
<b>Blz.</b>	22
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Wat zijn de kosten van het ontwikkelen van de methode 'het weerbare midden', hoe vaak is deze methode ingezet en wat zijn de resultaten van deze inzet?
<b>Antwoord</b>	<p>Voor de ontwikkeling zijn er 5 stedelijke bijeenkomsten geweest met gemiddeld 30 deelnemers. Waarbij vooral naar verbinding is gezocht. Er zijn verschillende netwerken ontstaan. In West en Oost zijn 2 initiatieven ontstaan (groeidiamantjes) waarbij Marokkaanse en Turkse moeders jongeren bij elkaar brengen en opvoedthema's bespreken.</p> <p>De ondersteuning van deze initiatieven is veelal vanuit bestaande opdrachten gebeurt. Vanuit tender 3 flexibele subsidies voor vrijwilligersactiviteiten is een specifieke subsidie van € 10.000 verstrekt.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-13</b>
<b>Blz.</b>	25
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Welke maatregelen zijn er in 2018 genomen om risicowedstrijden in het betaalde voetbal zo veilig mogelijk te laten verlopen, anders dan de maatregelen die in 2017 reeds genomen werden? Waar Welke kosten heeft de gemeente Maastricht gemaakt in het kader van deze maatregelen?
<b>Antwoord</b>	<p>Er zijn in 2018 voor wat betreft de risicowedstrijden in het betaalde voetbal geen andere maatregelen genomen dan in 2017. Risicowedstrijden zijn op de gebruikelijke manier beoordeeld en – in samenspraak met de lokale driehoek en MVV - van gepaste maatregelen voorzien. De Burgemeester heeft in de APV en vanuit de Gemeentewet diverse mogelijkheden om regels toe te passen. Deze maatregelen worden ingezet afhankelijk van de informatie die voor een</p>

	wedstrijd beschikbaar komt. Er zijn buiten de personele inzet van met name het team veiligheid vanuit de gemeente geen kosten gemaakt in relatie tot de ingezette maatregelen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-14</b>
<b>Blz.</b>	26
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Het plan was om het cameratoezicht vanaf 2018 gefaseerd te vervangen. In de realisatie staat dat het gehele cameratoezicht reeds vernieuwd is. Is het proces van vervanging sneller gegaan dat oorspronkelijk bedoeld was? Zo ja, waarom? Welk bedrag was gereserveerd voor het vervangen van het systeem en welk bedrag is er uiteindelijk aan gespendeerd? Hoe valt een eventueel verschil tussen beide bedragen te verklaren? In welke zin is ons nieuwe cameranetwerk 'intelligent'/SMART te noemen? Graag nauwkeurig toelichten hoe deze intelligente toepassing werkt, mede in relatie tot mogelijke vraagstukken op het gebied van privacy.
<b>Antwoord</b>	Op basis van de aanbesteding is het mogelijk gebleken het systeem in zijn geheel in 2018 te vervangen. Hierdoor is het proces/project in een keer uitgevoerd. Voor het project was over diverse jaren in het meerjareninvesteringsplan een bedrag van 500.000 euro beschikbaar. Uiteindelijk is het totaalbedrag van de aanbesteding rond de 400.000 euro geweest. Dit betekent een herschikking binnen het meerjareninvesteringsplan. Het nieuwe camerasysteem is volledig digitaal. Dit maakt het mogelijk om snel terug te zoeken bij een incident. Bij het analoog terugkijken was het noodzakelijk om iedere camera apart fysiek uit te lezen om de dader van bijvoorbeeld een vechtpartij terug te volgen c.q. te zien waar betrokkene naar toe is gegaan. Door middel van digitale technieken kan dit thans geautomatiseerd door de techniek gedaan worden. Als er bijvoorbeeld een camerabeeld is van een dader dan kan dit beeld snel vergeleken worden met gemaakte beelden van andere camera's binnen het gebied waarin cameratoezicht aanwezig is. Dit geldt ook voor objecten. De politieagent die terugkijkt legt dan deze specifieke beelden vast voor dossiervorming. Gezichtsherkenning is niet in het systeem opgenomen. In relatie tot privacy wordt opgemerkt dat de beelden opgeslagen worden in de politiestructuren. De gemeente heeft als zodanig zelf geen beschikking over de beelden. De politie hanteert voor het gebruik van de beelden een privacyreglement dat, na aanpassingen, voldoet aan de regels van de Autoriteit Persoonsgegevens.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-15</b>
<b>Blz.</b>	28
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	De aansluiting op bestaande structuren is in 2018 gestagneerd als gevolg van personele mutaties. Kunt u deze personele mutaties verder toelichten, aangeven welke gevolgen deze stagnatie precies heeft gehad (onder andere wat de beoogde resultaten waren en wat hiervan niet gerealiseerd is als gevolg van de stagnatie), aangeven welke financiële gevolgen een en ander heeft gehad en tot slot aangeven hoe we opgelopen achterstand in 2019 gaan inlopen?
<b>Antwoord</b>	Personele mutaties betreffen wijzigingen in het leidinggevend kader alsmede mutaties op inhoudelijke deskundigheid bij de Tripool partners Sittard-Geleen en in het bijzonder Heerlen. Deze laatste vanwege een ingrijpende reorganisatie. De verwachting is dat in de tweede helft van 2019 dit proces is afgerond in die zin dat duidelijkheid in aansturing en invulling van personele wisselingen heeft plaatsgevonden. Alsdan zal opnieuw bekeken worden hoe versterking van specialistische deskundigheid, informatiedeling, aanpak veiligheidsbeleving, versterken operationele samenwerking en afstemming agenda's lokale driehoek naast de bestaande reguliere contacten in gezamenlijkheid kan worden geoptimaliseerd. Stagnatie heeft geen financiële consequenties.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-16</b>
<b>Blz.</b>	28 – overlast Stadspark
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Het wordt steeds drukker in het stadspark bij "goed" weer, (buiten de activiteiten). Er bereiken ons steeds meer verhalen en constateren dit ook bij plaatselijk bezoek, dat de bezoekers veel troep achterlaten. Welke kosten zijn hiermee gemoed?
<b>Antwoord</b>	Sinds maart/april 2018 werd de beschreven problematiek manifest. Vanaf dat moment is er extra

	geïnvesteed in het opruimen van afval in het park. De kosten hiervan bedroegen in 2018 ca. € 60.000,-. Daarnaast maakte het stadspark op 'zomerse dagen' vast onderdeel uit van de surveillances van team handhaven openbare ruimte. In 2018 is bovendien stadsbreed een project uitgevoerd met als doel zwerfafval rondom hotspots te verminderen door positieve gedragsbeïnvloeding. Het stadspark was één van de hotspots. De kosten die vanuit dit project voor het stadspark gemaakt zijn bedroegen eenmalig €15.000,-.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-17</b>
<b>Blz.</b>	28
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Kunt u de post 'Meerinkomsten veilige leef- en woonomgeving' nader toelichten? Hoe is dit financieel resultaat tot stand gekomen?
<b>Antwoord</b>	De meerinkomsten veilige woon- en leefomgeving betreft een vergoeding dienstverlening handhaving voor derden. Tegenover deze vergoeding staan ook extra apparaatskosten.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-18</b>
<b>Pagina:</b>	18
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	Kan gemeld worden wat de stand van zaken is mbt de aanpak woonoverlast en de moeilijk plaatsbaren? Zijn er afspraken met woningbouwcorporaties en beleidsregels aanpak woonoverlast?
<b>Antwoord</b>	De aanpak van woonoverlast wordt in afstemming met de woningcorporaties vormgegeven. In de prestatieafspraken met de woningcorporaties zijn hierover afspraken gemaakt. De gemeente bereidt moment beleidsregels woonoverlast voor die binnenkort ter bestuurlijke vaststelling worden aangeboden. De huisvesting van moeilijk plaatsbaren verloopt via Housing. Momenteel wordt samen met de woningcorporaties bezien wat de mogelijkheden zijn om huisvesting van zeer moeilijk plaatsbaren uit te breiden. Besluitvorming hierover zal naar verwachting in de 2e helft van 2019 plaatsvinden.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-19</b>
<b>Pagina:</b>	21
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	Wie maken deel uit van het IOOR?
<b>Antwoord</b>	Het Integraal Overleg Openbare Ruimte (IOOR) is een overleg waarbij diverse gemeentelijke disciplines afstemmen over ontwerp, inrichting en beheer van de openbare ruimte. Naast het Team Veiligheid zijn onder andere Stadsbeheer, Ruimte, Mobiliteit en Stadinfra in het IOOR vertegenwoordigd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-20</b>
<b>Pagina:</b>	22
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	Welke is de doelgroep van het project weerbaar opvoeden en hoeveel mensen zijn in 2018 met de ontwikkelde methode bereikt?
<b>Antwoord</b>	Het project weerbaar opvoeden is gericht op het optimaliseren van de opvoedondersteuning aan ouders met een migratieachtergrond en meer samenwerking tussen (zelf)organisaties die met deze migranten werken. In de huidige tijd wordt het weerbaar opvoeden steeds belangrijker. Als onderdeel hiervan is het op gang brengen van de communicatie bij migrantenouders en ondersteuning/afstemming met o.a. C.J.G., Scholen en Trajekt. (zij leven tussen twee culturen) dan ook een belangrijke doelstelling van dit project, evenals het bij elkaar brengen van organisaties en sleutelfiguren in relatie tot opvoedondersteuning. De weerbaarheidstraining Rots en Water voor kinderen is doorontwikkeld en uitgebreid met oudercomponent. Er hebben 30 mensen deelgenomen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-21</b>
<b>Pagina:</b>	22
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	Het project Jongerenbuurtbemiddeling komt voort uit de pilot studentenoverlast. Het project richt zich dus op een zeer brede problematiek (jeugdbendes, criminaliteit en woonoverlast in buurten). Klopt dat?



<b>Antwoord</b>	Verwezen wordt naar de beantwoording van vraag B-2-5 onder 4. In preventieve zin richt jongerenbuurtbemiddeling zich op het voorkomen van overlast en criminaliteit onder jongeren.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-22</b>
<b>Pagina:</b>	25
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	Kan een beeld geschetst worden van de resultaten van de aanpak Radicalisering? Leidt de aanpak tot meer en gerichte interventies richting groepen en personen? En gaat het om islamitisch radicalisme of ook om ander vormen van extremisme?
<b>Antwoord</b>	De aanpak radicalisering richt zich op drie pijlers: preventie (bewustwording, weerbaarheid), detectie (tijdig herkennen, signaleren) en interventie (een persoons- en systeemgerichte aanpak vanuit het multidisciplinair casusoverleg). Hoewel de afgelopen jaren islamitische radicalisering een actueel focuspunt in de aanpak is geweest kan de aanpak ook worden ingezet tegen andere vormen van polarisatie en extremisme. Vanuit de aanpak is en wordt gewerkt aan de inrichting en instandhouding van een lokaal netwerk van sleutelfiguren (versterking informatiepositie) en een strategisch netwerk voor professionals. Voorts is er een meldpunt radicalisering voor Maastricht en de Heuvellandgemeenten en vindt driewekelijks casuïstiek overleg plaats waarin meldingen van mogelijke radicalisering met betrokken convenantpartners wordt besproken en waar nodig van een plan van aanpak wordt voorzien gecoördineerd vanuit het Veiligheidshuis Maastricht-Heuvelland. Daarnaast zijn een groot aantal 1 <sup>e</sup> lijns professionals getraind om signalen van radicalisering vroegtijdig te herkennen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-23</b>
<b>Pagina:</b>	27
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	In de realisatie van de samenwerking Tripool/Veiligheid wordt niet meer gerept over de nauwere ambtelijke samenwerking tussen de betrokken steden. Is die inmiddels tot stand gekomen of zijn er geen resultaten te melden?
<b>Antwoord</b>	Als gevolg van personele mutaties in het leidinggevend kader en de inhoudelijke deskundigheid bij de Tripoolpartners Sittard-Geleen en met name Heerlen (reorganisatie) is er vooral sprake geweest van het onderhouden en vasthouden van de bestaande contacten en uitwisselingen. Nauwere afstemming en samenwerking is ondanks bovengenoemde reorganisatieperikelen en personele mutaties wel ontstaan op de thema's: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Radicalisering &amp; polarisatie;</li> <li>- MAHHL;</li> <li>- De (mogelijke) pilot regulering wietteelt;</li> <li>- High impact crimes;</li> <li>- De aansluiting tussen de Veiligheidshuizen in Limburg, in het bijzonder de drie Zuid-Limburgse Veiligheidshuizen: Westelijke Mijnstreek, Parkstad en Maastricht-Heuvelland. Vanuit deze Veiligheidshuizen wordt o.a. ook toegewerkt naar een informatie- en kennisknooppunt aanpak verward gedrag.</li> </ul>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-2-34</b>
<b>Blz.</b>	25
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Is de nieuwe netwerkregisseur radicalisering reeds aangesteld? En indien ja, per wanneer?
<b>Antwoord</b>	De lokale netwerkregisseur is begin 2018 aangesteld. Echter betreffende medewerker is eind 2018 vanwege ziekte uitgevallen. Inmiddels is per 1 juni 2019 in vervanging voorzien.
<b>PROGRAMMA 3 ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-1</b>
<b>Blz.</b>	34
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wat wordt verstaan onder: zijn startende ondernemers geholpen? Kunt u dat wat concreter maken?
<b>Antwoord</b>	Startende ondernemers worden via het BedrijfsContactPunt (BCP) geholpen met huisvesting en vragen over o.a. vergunningen en ondernemerschap. Huisvesting enerzijds doordat we het

	aanbod (commercieel aanbod, maatschappelijk en gemeentelijk vastgoed, tijdelijk vastgoed) overzicht hebben en anderzijds omdat we kunnen helpen het juiste programma van eisen op te stellen. Daarnaast kunnen we faciliteren in het bijbehorende vergunningenproces. Ook voorziet het BCP in het leggen van contacten, introductie in netwerken etc. en wordt er 6 keer per jaar een nieuwsbrief verstuurd. In de dagmail van 8 juni jl. is het jaarverslag van het BCP aan u toegestuurd dat onze inspanningen onderbouwd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-2</b>
<b>Blz.</b>	36
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Naast de beoogde prestatie "borgen resultaten bereikt met uitvoeringsprogramma Creatieve industrie, meldt u dat resultaten en leerervaringen worden opgenomen: op welke manier draagt dit bij aan het borgen?
<b>Antwoord</b>	Naast de beoogde prestatie "borgen resultaten bereikt met uitvoeringsprogramma Creatieve industrie, meldt u dat resultaten en leerervaringen worden opgenomen: op welke manier draagt dit bij aan het borgen? Het uitvoeringsprogramma creatieve industrie 2015-2018 is geëvalueerd. De positieve maatregelen uit deze evaluatie zijn in het uitvoeringsplan 2019-2022 overgenomen. Voor de maatregelen die niet het gewenste resultaat hadden zijn alternatieven gevonden. Het benoemen van resultaten zorgt voor waardering, trots en aantrekkingskracht. Het benoemen van leerervaringen zorgt dat we collectief leren en in deze nieuwe fase aanpakken kunnen verbeteren. Dit alles draagt bij aan het borgen van een sterke creatieve industrie in Maastricht. Het nieuwe plan (met evaluatie) wordt in de 3e week juni aan uw raad toegezonden.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-3</b>
<b>Blz.</b>	37
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Er staat "in samenwerking met vastgoedeigenaren is vastgoed onder voorwaarden ter beschikking gesteld. Kunt u dit kwantificeren: welke partijen zijn met welke panden geholpen in 2018? Dus niet de partrijen die al geholpen waren.
<b>Antwoord</b>	SAM heeft in 2018 panden (tijdelijk) ter beschikking gesteld als werkateliers én als woon-werkwoningen. Voorbeelden zijn respectievelijk: 9 ateliers (17 personen) Kasteel Schaloenstraat (Gemeente Maastricht) en 9 ateliers en 2 gastateliers op de Seringenstraat (Woonpunt). Een ander voorbeeld is winkelcentrum Entre Deux (Multivastgoed). Hierdoor zijn in 2018 > 30 creatieve ondernemers geholpen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-4</b>
<b>Blz.</b>	37
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	De concept visie voor de Boschstraat, is die al aan de raad ter beschikking gesteld?
<b>Antwoord</b>	De visie op de Boschstraat is besproken met de externe klankbordgroep en ondernemers en is in concept gereed. Echter, het proces heeft een pas op de plaats gemaakt in verband met het onderzoek naar bus routes in de Boschstraat en een haalbaarheidsonderzoek naar het terrein Sappi Zuid. De planning van de visie op de Boschstraat wordt geactualiseerd. Hierover wordt u na de zomer geïnformeerd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-5</b>
<b>Blz.</b>	30
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Waardoor is het netto nieuw aantal gevestigde bedrijven plus werkgelegenheidseffect in 2018 gedaald t.o.v. 2017?
<b>Antwoord</b>	1 januari 2018 waren er 10.297 vestigingen Oprichtingen            979 Opheffingen            -588 Saldo                      391 Vestiging                274 Vertrek                   -286 Saldo                      -12 Groei <u>378</u>

	Eindsaldo 10.676 Het getal van 391 is het groeisaldo van bedrijven die in Maastricht worden opgericht minus bedrijven die worden opgeheven. Het aantal vestigers minus het aantal vertrekkende bedrijven levert een negatief saldo op van -12. Er vertrekken meer bedrijven uit Maastricht dan dat er nieuwe bedrijven vestigen. Een telefonische exit enquête geeft als belangrijkste vertrekredenen aan o.a. de beperkte beschikbaarheid en de hoge (huur-)prijzen en het kostbare parkeren. In totaal is het groeisaldo van bedrijven in Maastricht positief (378) en is er in het eindsaldo dus een stijging waar te nemen ten opzichte van het aantal gevestigde bedrijven in 2017.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-6</b>
<b>Blz.</b>	31
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Waarom komt de motie werkgelegenheid voor laag-en middelbaar opgeleide inwoners van 2015 nu pas in de gemeenterekening naar voren?
<b>Antwoord</b>	De motie verzoekt om vanaf 2015 jaarlijks te worden opgenomen in de P&C. Sinds 2015 komt deze motie dan ook jaarlijks terug in de P&C (zie o.a. de jaarrekening van 2017 pag. 34).
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-7</b>
<b>Blz.</b>	31
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Wat is de trend van de afgelopen jaren voor mensen die vanuit een uitkering zelfstandig worden? Vallen ze vaak terug? Welke risico's lopen wij nu als gemeente vooral als we kijken naar de inkomenssteun en financiering die we verlenen? Is dit iets wat we altijd aan zullen blijven bieden of gaan we dit ook nog evalueren?
<b>Antwoord</b>	Circa 1/3 van de ondernemingen die met behulp van Bbz zijn gestart, zijn binnen 3 jaar uitkeringsonafhankelijk geworden. De gemeente loopt momenteel amper risico wat betreft inkomenssteun. Mogelijk gaat dit na 1 januari 2020 veranderen, als gevolg van wijzigingen in de regeling. Qua bedrijfskredieten lopen we wel risico. De stoppers vervallen namelijk meestal weer in een bijstandsuitkering, waardoor de draagkracht om terug te betalen ontbreekt. En na 5 jaar (vanaf datum staken) wordt de openstaande lening kwijtgescholden. We blijven deze voorziening (Bbz uitkering) aanbieden, want het is een wettelijke taak. Verder steunen we vanuit de gemeente ZZP'ers op diverse andere manieren (o.a. bijeenkomsten, workshops, zzp-desk verbonden aan het MIC).
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-8</b>
<b>Blz.</b>	33
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	De pilot mymaastricht loopt al enige tijd, komt hier nog een evaluatie van? Zo ja, wanneer?
<b>Antwoord</b>	De pilot MyMaastricht is geëvalueerd in 2017 als onderdeel van het programma Student en Stad. Dit is eind 2017 met de raad gedeeld. Er is geen nieuwe evaluatie voorzien op korte termijn. Wel wordt op gezette tijden gekeken hoeveel mensen gebruik maken van MyMaastricht en daar wordt door de medewerkers van de Stichting MyMaastricht gericht actie op ondernomen (bv tijdens INKOM). Het aantal gebruikers van MyMaastricht neemt jaarlijks toe.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-9</b>
<b>Blz.</b>	33
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Wordt er ook gekeken of de internationale studenten de muziekgieterij en timmerfabriek ook echt als ontmoetingsplekken beschouwen?
<b>Antwoord</b>	Er zijn geen enquêtes of onderzoeken gedaan onder internationale studenten of deze de Timmerfabriek/en of Muziekgieterij zien als een internationale ontmoetingsplek. Wel worden er in de Timmerfabriek/Muziekgieterij activiteiten georganiseerd die veel internationale studenten trekken. Van een aantal activiteiten zijn het aantal bezoekers (middels de verkoop van kaarten) bekend, maar is niet bekend hoeveel bezoekers daarvan internationale studenten zijn.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-10</b>
<b>Blz.</b>	33
<b>Fractie</b>	D66

<b>Vraag</b>	Wat zijn de resultaten van de communicatie over studenten in viaMaastricht? Ligt het in de lijn der verwachtingen?
<b>Antwoord</b>	Er wordt niet specifiek naar studenten gecommuniceerd via ViaMaastricht, maar via MyMaastricht en Thuis in Maastricht. De toelichting hieromtrent vindt u op pagina 33.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-11</b>
<b>Blz.</b>	35
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Wat zijn de vervolgstappen van het in 2018 gestarte governance- en financieringsmodel?
<b>Antwoord</b>	De Raad is per RIB van 23 april 2019 geïnformeerd over de beoogde doorontwikkeling van het Maastricht International Centre 2019-2024. Hierin is ten aanzien van de kosten en dekking aangegeven 'De begrote kosten van Maastricht International Centre in 2020-2024 bedragen in totaal € 4.675.000 (gemiddeld per jaar € 935.000). Dekking is een cofinanciering tussen de gemeente Maastricht, een aantal medeoverheden en diverse marktpartijen." Voor de dekking van de kosten van specifiek het Grensinfopunt Maastricht (als onderdeel van het Maastricht International Centre) bereidt het Ministerie van SZW nu met de Provincies een landelijk convenant voor. Deze regelt de dekking van alle grensinfopunten. Rijk en provincie dragen samen 75% van de kosten. Dit onder voorwaarde dat de gemeentelijke overheden de overige 25% bijdragen. De gemeente Maastricht heeft de huidige partners van het Grensinfopunt gevraagd hun bijdrage ook voor de periode 2020-2024 te leveren. Voor de dekking van de kosten van specifiek het Expat Centre Maastricht Region is de Provincie Limburg gevraagd een bijdrage te leveren. De governance wordt nu bepaald met de financiers. Zo is voor de grensinfopunten sprake van een landelijke overlegstructuur.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-12</b>
<b>Blz.</b>	37
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Wanneer is de definitieve visie voor de Boschstraat gereed en welke vervolg stappen gaat u nemen om daadwerkelijk tot deze visie te komen?
<b>Antwoord</b>	De visie op de Boschstraat is besproken met de externe klankbordgroep en ondernemers en in concept gereed. Echter, het proces heeft een pas op de plaats gemaakt in verband met het onderzoek naar bus routes in de Boschstraat en een haalbaarheidsonderzoek naar het terrein Sappi Zuid. De planning van de visie op de Boschstraat wordt geactualiseerd. Hierover wordt u na de zomer geïnformeerd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-13</b>
<b>Blz.</b>	40
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Waardoor is er geen aanvullend kantorenbeleid voor Maastricht ontwikkeld?
<b>Antwoord</b>	Het kantorenbeleid is op dit moment voldoende verankerd in bestaande (beleids)documenten waarbij we uitgaan van invulling van de bestaande kantorenvorraad. In de "Structuur Visie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg" (SVREZL) is sinds januari 2018 het beleid voor kantoren vanaf 500 m2 regionaal vastgelegd. Hierin worden deze gebieden aangewezen wenselijke vestigingsplek (Randwyck Noord, Geusselt / A2, Ceramique). In de Structuurvisie 2030 is opgenomen dat voor kleinschalige kantoren (< 500 m2) het voorkeursgebied de Binnenstad is. Zie ook het jaarverslag 2018 van Bedrijfscontactpunt Maastricht met feitelijke gegevens over de kantorenmarkt. Op dit moment is er tussen 10%-12% leegstand. De leegstand daalt de afgelopen jaren geleidelijk door meer verhuur, sloop en transformaties naar andere functies. Zodra we een frictieleegstand bereiken van 6% (dit is een gezonde marktspanning) bekijken we of er nieuwe keuzes ten aanzien van programmering en/of benodigde kwaliteitsimpulsen worden gemaakt. Bij voorkeur verwerken we deze meteen in de actualisatie van de Omgevingsvisie vóór 1 januari 2024.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-14</b>
<b>Blz.</b>	40
<b>Fractie</b>	D66

<b>Vraag</b>	Wat wordt precies bedoeld met het feit dat er geen verdere uitrol van de wifi in de binnenstad komt? Wil dat zeggen dat de gehele wifi in de binnenstad stopt? Of dat de gemeente dit blijft faciliteren zonder ondernemers?
<b>Antwoord</b>	Op dit moment wordt er op diverse ontmoetingsplekken in de binnenstad Wifi aangeboden (OLV, Markt, Vrijthof). De ambitie was om dit samen met een externe partij én de ondernemers in de binnenstad verder uit te rollen. Echter door een te geringe animo bij de ondernemers is dit project als niet haalbaar beschouwd. De huidige voorziening blijft de gemeente faciliteren en we bekijken of een verdere uitrol van het Wifi in de binnenstad kan worden geïntegreerd binnen het Smart City project.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-15</b>
<b>Blz.</b>	30 - beleidsindicatoren
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Volgens de indicatoren neemt het aantal banen af van 73772 tot 71560. Dit staat haaks op de landelijke cijfers. De groei zal wel vertragen is daar de tendens, maar er zal groei zijn. Waarom denkt u, dat het aantal banen zal dalen en terug zal zakken naar het niveau van 2016.
<b>Antwoord</b>	Dit is een gemeentelijke prognose geweest daterend van medio 2017 voor 2018. Deze prognose is lager ingezet omdat er rekening werd gehouden met de economische ontwikkelingen op wereldniveau (Brexit, spanningen Rusland, China, Amerika etc.). Ook is de prognose lager ingezet vanwege de demografische krimp (bevolkingsafname) in Zuid-Limburg. Er is gebleken dat de gemeentelijke prognose – gelukkig - niet correct was, er was minder afname dan verwacht. Dat betekent dat onze Zuid-Limburgse economie in 2018 de externe spanningsfactoren redelijk heeft doorstaan.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-16</b>
<b>Blz.</b>	33 – verbouwing MECC
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Het MECC wordt verbouwd in verschillende fases. Zijn er meer kosten voor deze verbouwing als deze versneld of juist vertraagd wordt door het mogelijk organiseren van het Songfestival 2020?
<b>Antwoord</b>	De gehele bouwplanning loopt door tot het voorjaar 2021 en richt zich met name op het congresdeel van het gebouw dus niet op de hallen waar het Eurovisie Song Festival voornamelijk zal plaatsvinden. In de aanbesteding is rekening gehouden met een beperkte mate aan flexibiliteit met betrekking tot nieuwe evenementen. We zitten nog vroeg in de bouw, waardoor we in overleg met de aannemer kunnen kijken wat de impact van een dergelijk evenement op de planning is. We zijn hierover in contact met de directie van het MECC. Welke consequentie dat voor de kosten heeft is nu nog niet aan te geven.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-17</b>
<b>Blz.</b>	Algemeen m.b.t. het vrijkomen van winkelruimte in de binnenstad
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Het beeld in de winkelstraten laat zien, dat er zowel op de A-locatie zoals Grote staat alsmede de aanloopstraten zoals de Nieuwstraat panden leegkomen welke moeilijk in te vullen blijken te zijn. Ook is het niet vreemd dat er mogelijk vele m2-ers leeg komen te staan als we spreken over Hudson's Bay en panden als het voormalige pand van Frissen Pieters Wolfsstraat. Nu gaan ook ketens als Intertoys en Cool Cat verdwijnen. Heeft Maastricht een budget vrij om nieuwe ketens en pop-up initiatieven naar Maastricht te halen? Zo ja, waar om wordt hier niet over gesproken?
<b>Antwoord</b>	De gemeente Maastricht kent geen specifiek budget om nieuwe detailhandelsketens en pop-up initiatieven aan te trekken. Er is wel een wervingsfonds acquisitie waaruit nieuwe bedrijven een financiële stimulans kunnen ontvangen. Dit fonds focust zich op de groeisectoren, zoals life sciences en de staal- en maakindustrie. De twee belangrijkste voorwaarden van het fonds zijn langdurige vestiging van een bedrijf en het realiseren van nieuwe arbeidsplaatsen. Pop-up initiatieven voldoen niet aan deze voorwaarden. Wat betreft de vestiging van nieuwe detailhandelsketens faciliteert de gemeente vanuit accountmanagement processen waar nodig en mogelijk, maar voert geen actieve acquisitie. De verantwoordelijkheid voor het invullen van (leegstaand) vastgoed in de detailhandel ligt primair bij ondernemers, makelaars en eigenaren.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-18</b>
<b>Blz.</b>	38 – uitvoering Detailhandelsnota
<b>Fractie</b>	PvdA

<b>Vraag</b>	<p>a) Winkelcentrum De Heeg: Er gebeurt ogenschijnlijk geheel niets. Wij maken ons in het kader van de leefbaarheid van de buurt grote zorgen over deze faciliteit. Bestaat de mogelijkheid, dat de revitalisering van het winkelcentrum überhaupt niet gerealiseerd wordt? Zo ja, Heeft u een budget ter beschikking om dit te voorkomen in het belang van de leefbaarheid van de wijk.</p> <p>b) Winkelcentrum Daalhof: De leefbaarheid en activiteit in dit winkelcentrum is "mager" er ligt nog steeds geen plan van aanpak. Wat is hiervan de oorzaak?</p>
<b>Antwoord</b>	<p>a) Winkelcentrum De Heeg Het college is bezig met de laatste voorbereidingen voor een integrale (ruimtelijke) ontwikkelrichting voor het centrum van de Heeg. Voor de thema's parkeren en bereikbaarheid, onderwijs, sport, ontmoeten en winkelen is er samen met betrokken partners gewerkt aan oplossingen. Besluitvorming vindt op korte termijn plaats. De begroting voor de openbare ruimte is € 2,8 miljoen. Met het vaststellen van de ontwikkelrichting wordt ook de basis gelegd voor de verdere uitwerking van de afzonderlijke thema's. Dat biedt Orange Capital Partners (eigenaar van de winkels) vervolgens de kaders waarbinnen zij – al dan niet samen met winkeliers – aan de slag kan.</p> <p>b) Winkelcentrum Daalhof Wij onderschrijven niet dat de leefbaarheid en activiteit van het winkelcentrum Daalhof mager is. Het winkelcentrum bestaat uit 15 ruimten. Op dit moment zijn 14 ruimten ingevuld, waarvan de meeste met een up-to-date-uitstraling en waarvan één wel al verhuurd is en concrete invulling op korte termijn volgt. Er staat één (kleine) unit leeg. De invulling bestaat uit winkels, horeca en enkele andere publieksgerichte functies. In de onmiddellijke nabijheid van het winkelcentrum liggen medische voorzieningen en andere buurtvoorzieningen. Er is hiermee sprake van een adequate leefbaarheid en activiteit. Een plan van aanpak is op dit moment dan ook niet urgent. We volgen de ontwikkelingen en waar nodig handelen we. Zo hebben we de afgelopen tijd medewerking verleend aan invullingen die niet (helemaal) binnen het bestemmingsplan passen en voeren we overleg op ondernemersniveau.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-19</b>
<b>Blz.</b>	40 – geen verdere uitrol Wifi binnenstad
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Vindt u het niet vreemd dat een stad als Maastricht maar beperkte wififaciliteiten in haar stad heeft? Zo ja, bent u bereid om dit te faciliteren en op welke termijn? Hoe heeft u als gemeente hierin geparticipeerd?
<b>Antwoord</b>	Op dit moment wordt er op diverse ontmoetingsplekken in de binnenstad Wifi aangeboden (OLV, Markt, Vrijthof). De ambitie was om dit samen met een externe partij én de ondernemers in de binnenstad dit verder uit te rollen. Echter door een te geringe animo bij de ondernemers is dit project als niet haalbaar beschouwd. De huidige voorziening blijft de gemeente faciliteren en we bekijken of een verdere uitrol van het Wifi in de binnenstad kan worden geïntegreerd binnen het Smart City project.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-3-20</b>
<b>Blz.</b>	40
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Opstellen aanvullend kantorenbeleid voor Maastricht is niet ontwikkeld maar wordt meegenomen in de Omgevingsvisie: wat is de reden om dit niet separaat te ontwikkelen?
<b>Antwoord</b>	<p>Het kantorenbeleid is op dit moment voldoende verankerd in bestaande (beleids)documenten waarbij we uitgaan van invulling van de bestaande kantorenvorraad. In de "Structuur Visie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg" (SVREZL) is sinds januari 2018 het beleid voor kantoren vanaf 500 m2 regionaal vastgelegd. Hierin worden deze gebieden aangewezen wenselijke vestigingsplek (Randwyck Noord, Geusselt / A2, Ceramique). In de Structuurvisie 2030 is opgenomen dat voor kleinschalige kantoren (&lt; 500 m2) het voorkeursgebied de Binnenstad is. Zie ook het jaarverslag 2018 van Bedrijfscontactpunt Maastricht met feitelijke gegevens over de kantorenmarkt.</p> <p>Op dit moment is er tussen 10%-12% leegstand. De leegstand daalt de afgelopen jaren geleidelijk door meer verhuur, sloop en transformaties naar andere functies. Zodra we een frictieleegstand bereiken van 6% (dit is een gezonde marktspanning) bekijken we of er nieuwe keuzes ten aanzien van programmering en/of benodigde kwaliteitsimpulsen worden gemaakt. Bij voorkeur verwerken we deze meteen in de actualisatie van de Omgevingsvisie vóór 1 januari</p>

	2024.
<b>PROGRAMMA 4 SOCIALE ZEKERHEID EN RE-INTEGRATIE</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-1</b>
<b>Blz.</b>	46
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Wat is bij actieplan ouderenwerkloosheid gebeurd met de overige 35% die niet begeleid is naar werk e.d.?
<b>Antwoord</b>	De deelnemers die niet begeleid zijn naar werk of participatie zijn deels uitgevallen wegens psychische- en of medische problematiek (ongeveer 45% van de groep). In een aantal gevallen was er geen alternatief traject mogelijk. Voor ca. 35% van de groep blijken de mogelijkheden vaak beperkt tot een aantal uren vrijwilligerswerk, hetgeen dan een goed resultaat is. Een klein aantal is uitgestroomd naar de AOW(8%).
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-2</b>
<b>Blz.</b>	43
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Tabel: % werkloze jongeren 16 tot en met 22 jaar en % kinderen tot 18 jaar dat in een gezin leeft dat moet rondkomen van een bijstandsuitkering. Waarom zijn hier geen recentere cijfers over beschikbaar (dit betreft namelijk hetzelfde peiljaar als in de gemeenterekening 2017 werd gehanteerd)? Hoe verklaart u dat Maastricht hoger ligt dan het landelijk gemiddelde? Kunt u de laatste categorie uitsplitsen in leeftijdscategorieën?
<b>Antwoord</b>	In de tabel over het % werkloze jongeren 16 tot en met 22 jaar betreft het een verplichte BBV-indicator, waarvoor ook de bron is voorgeschreven, waarover geen recentere gegevens beschikbaar zijn gesteld. Maastricht komt hier in 2015 beneden het landelijk gemiddelde uit. In de tabel over het % kinderen tot 18 jaar dat in een gezin leeft dat moet rondkomen van een bijstandsuitkering, betreft het ook een verplichte BBV-indicator, waarvoor de bron is voorgeschreven, waarover geen recentere gegevens beschikbaar zijn gesteld. Maastricht heeft een hoger armoedepercentage dan het landelijk gemiddelde. Vergeleken met andere 100.000+ gemeenten, wijkt Maastricht echter niet af van andere steden. De armoedeproblematiek is over het algemeen in grote steden een groter probleem dan in de rest van Nederland. Ook heeft Maastricht een hoger percentage kinderen dat in armoede leeft dan het landelijk gemiddelde. Een meer gedetailleerde verklaring over het hoge aantal kinderen dat opgroeit in een gezin dat leeft van een bijstandsuitkering is niet bekend.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-3</b>
<b>Blz.</b>	44
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	'Uitvoeren social return'. Waarom is er geen behoefte aan deze aanpak?
<b>Antwoord</b>	Als ZZP'ers geplaatst moeten worden via Social Return dan moeten zij kunnen aantonen dat zij een aanvulling krijgen vanuit de Bijstand. In de praktijk blijkt dat ZZP'ers het lastig vinden om dit kenbaar te maken.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-4</b>
<b>Blz.</b>	46
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	'Actieplan jeugdwerkloosheid'. Waar zijn de (181 – 45 – 43 =) 93 andere jongeren naar uitgestroomd?
<b>Antwoord</b>	De overige uitstroomredenen in 2018 zijn: persoonlijke uitstroomreden: 49 jongeren; voorzijnde voorziening/niet voldaan aan uitkeringseisen: 44 jongeren.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-5</b>
<b>Blz.</b>	44/47 - indicatoren
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Het aantal plaatsingen met loonkostensubsidie neemt toe: Zijn er ook cijfers bekend m.b.t. de succesvolle afloop?

<b>Antwoord</b>	De plaatsingen met loonkostensubsidie zijn allen succesvol. Het gaat namelijk om plaatsingen in regulier werk bij werkgevers. In verband met de verminderde loonwaarde van de werknemer wordt de werkgever gecompenseerd met de loonkostensubsidie.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-6</b>
<b>Blz.</b>	48 - alternatief beschut werk
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Uit de stukken blijkt de behoefte en de instroom vanuit het UWV kleiner dan door de overheid gedacht. Wat zou de oorzaak hiervan kunnen zijn? A) De regeling is nog onbekend of niet werkbaar, of b) er is door de overheid een foutieve inschatting gemaakt. Wat kost deze regeling, om deze in de "lucht" te houden?
<b>Antwoord</b>	Uit de contacten met het UWV, MinSZW en andere gemeenten volgt het beeld dat een combinatie van redenen ten grondslag ligt aan de achterblijvende behoefte aan beschut werk (geduid via het beperkt aantal positieve UWV-adviezen; 7 ultimo 2018 vs taakstelling 52). Allereerst blijven de adviesaanvragen bij UWV – zowel aanvragen door gemeenten als door mensen zelf – achter bij de verwachtingen. Vervolgens komt het merendeel van de aanvragen niet tot een positief advies, omdat de betreffende persoon inhoudelijk niet aan de criteria voldoet. In de praktijk blijken mensen toch een ander beeld van het principe beschut werk te hebben, waardoor ze vooral aanvragen vanuit het idee zo een betaalde baan te krijgen, terwijl de criteria zeer strikt zijn. Het beperkt aantal positieve adviezen dat voor inwoners van de gemeente Maastricht is afgegeven, komt dan ook slechts in een enkel geval voort uit inhoudelijke beoordeling met positief gevolg. Het betreft met name administratieve omklap van een oude Wsw-indicatie, wat niet altijd recht doet aan de feitelijke situatie. Zo blijkt tijdens inhoudelijke behandeling van de aanvraag ook vaak dat juist een ‘indicatie banenafpraak’ aan de orde is. In dat geval wordt de aanvraag door UWV omgebogen. Beide doelgroepen (beschut en banenafpraak) kennen weliswaar een sterke overlap, maar sluiten elkaar qua regeling formeel uit. Het Maastricht-Heuvelland alternatief beschut werk is gedurende de pilotperiode bekostigd uit de reguliere re-integratiemiddelen (W-deel Participatiebudget). De kosten hiervoor bedroegen in 2018 €80.000.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-7</b>
<b>Blz.</b>	49 – beperken uitkeringsvolume
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Wij blijven achter bij het beperken van het volume t.o.v. de G33. Wat zijn de cijfers van de G33 en waar ligt de oorzaak dat wij achter lopen?
<b>Antwoord</b>	Het cijfer van de G33 volgt nog en de reden waarom Maastricht over de eerste helft van 2018 iets achterloopt is gelegen in het feit dat de daling in Maastricht eerder heeft ingezet tot van de G33. De G33 zijn later gaan dalen, waardoor het effect daarvan groter is. De voorsprong die Maastricht in deze had over de eerdere periode is daarmee teniet gedaan.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-8</b>
<b>Blz.</b>	49 - ketenbenadering
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Er zijn vele partijen (zo niet, mogelijk te veel partijen) welke actief zijn om de armoede samen te bestrijden. PvdA is van mening dat de gemeente Maastricht zich te veel "laat leiden" door "AANZET". Is het niet verstandiger te kijken naar DIE partij(en) (en dat kan dus ook AANZET zijn), welke er echt toedoen en waaraan onze burgers een echte toegevoegde waarde aan hebben?
<b>Antwoord</b>	De Gemeente Maastricht werkt reeds samen met diverse partijen, zowel professionele organisaties als vrijwilligersorganisatie en verbanden waarin met name de stem van ervaringsdeskundigen gehoord wordt.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-9</b>
<b>Blz.</b>	50 – pas op je geld.nl
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	De promotie van deze pagina/app kan beter. Is hiervoor in voorzien?
<b>Antwoord</b>	Ja, er is een communicatieplan opgesteld. Na de zomer zal de promotie van Pasopjegeld een extra impuls krijgen.



<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-10</b>								
<b>Blz.</b>	Algemene opmerking/vraag								
<b>Fractie</b>	PvdA								
<b>Vraag</b>	Vindt u het niet vreemd dat op de website nog steeds het actieplan 2016-2018 m.b.t. de armoede aanpak staat vermeld", dit ademt niet de sfeer uit, dat het college actief bezig is met armoedebeleid". Bent u dit met ons eens?								
<b>Antwoord</b>	Nee dit zijn we niet met u eens. Het college was en is actief met de aanpak van armoede. In het najaar van 2019 wordt het nieuwe armoedebeleid voorgelegd aan de raad. Tot de besluitvorming hieromtrent is afgerond, geldt het huidige beleid. Derhalve staat dit op de gemeentelijke website.								
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-11</b>								
<b>Blz.</b>	45								
<b>Fractie</b>	GroenLinks								
<b>Vraag</b>	Hoe vaak werd er in 2018 bij cliënten vrijstelling van de sollicitatieplicht toegepast en wat waren de criteria voor toepassing hiervan?								
<b>Antwoord</b>	Vrijstelling van de sollicitatieverplichting geldt als klant een ontheffing heeft gekregen van de arbeidsverplichting. Tot en met 31-12 2018 gaat het in Maastricht om de volgende aantallen: <table border="1"> <tr> <td>Ontheffing arbeidsverplichting Alleenstaande Ouder kind &lt; 5 jaar (code 104)</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Tijdelijke Volledige ontheffing arbeidsverplichting op grond van dringende reden (code 202)</td> <td>2066</td> </tr> <tr> <td>Duurzame Volledige ontheffing vanwege volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid(code 205)</td> <td>530</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>2611</b></td> </tr> </table> <p>De ontheffing van de sollicitatieplicht kan in individuele gevallen worden verleend indien daarvoor dringende redenen aanwezig zijn. Zorgtaken kunnen als dringende reden worden beschouwd voor zover hiermee geen rekening kan worden gehouden door middel van een re-integratie-instrument. Ook kan in specifieke gevallen ontheffing worden verleend voor het volgen van een scholing.</p>	Ontheffing arbeidsverplichting Alleenstaande Ouder kind < 5 jaar (code 104)	15	Tijdelijke Volledige ontheffing arbeidsverplichting op grond van dringende reden (code 202)	2066	Duurzame Volledige ontheffing vanwege volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid(code 205)	530	<b>Totaal</b>	<b>2611</b>
Ontheffing arbeidsverplichting Alleenstaande Ouder kind < 5 jaar (code 104)	15								
Tijdelijke Volledige ontheffing arbeidsverplichting op grond van dringende reden (code 202)	2066								
Duurzame Volledige ontheffing vanwege volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid(code 205)	530								
<b>Totaal</b>	<b>2611</b>								
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-12</b>								
<b>Blz.</b>	45								
<b>Fractie</b>	GroenLinks								
<b>Vraag</b>	Wat voor uitkering ontvingen de resterende mensen (het verschil tussen 391 en 315) die door Podium24 geplaatst werden in regulier werk?								
<b>Antwoord</b>	De betreffende mensen ontvingen een WW- (7), WAO/WIA (1), en Wajong-uitkering (2). Daarnaast zijn 62 niet uitkeringsgerechtigden geplaatst en zijn vier mensen met een loonkostensubsidie doorgeplaatst naar een andere werkgever.								
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-13</b>								
<b>Blz.</b>	48								
<b>Fractie</b>	GroenLinks								
<b>Vraag</b>	Welke vormen van tegenprestatie- voor mensen met een uitkering- werden in 2018 in Maastricht zoal toegepast?								
<b>Antwoord</b>	In 2018 is het instrument tegenprestatie niet ingezet. Dit past ook in het vastgestelde beleid dat primair wordt ingezet op re-integratie en participatie. Als mensen daarin actief zijn wordt er niet voor gekozen om de tegenprestatie in te zetten.								
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-14</b>								
<b>Blz.</b>	49								
<b>Fractie</b>	GroenLinks								
<b>Vraag</b>	Is het mogelijk een overzicht te krijgen over de verhouding tussen de kosten voor handhaving ter voorkoming van fraude met uitkering enerzijds en de opbrengsten (dus de teruggevorderde onterecht ontvangen uitkeringen) anderzijds?								
<b>Antwoord</b>	De beantwoording van deze vraag vergt nadere toelichting omdat in principe een heel groot deel van de medewerkers van de sociale dienst mee helpt aan het voorkomen van fraude. Gedacht								

	<p>wordt hierbij aan ondermeer het onderhouden van een goede relatie met de klant, maar ook de voorlichtingskosten, de communicatie-kosten, heronderzoeken, beëindigingsonderzoeken etc. die worden ingezet om fraude te voorkomen, te beperken of op te sporen.</p> <p>Als we een richtbedrag voor de kosten ter voorkoming van fraude zouden moeten noemen gaan we uit van de kosten van de sociale rechercheurs en de medewerkers die preventief onderzoek verrichten.</p> <p>Ook hier hebben we, op de loonkosten na, te maken met een groot aantal aannames door de vele doorbelastingen die het berekenen van een exact bedrag bemoeilijken. Verder is het zo dat deze specifieke groep mensen ook werkt voor de gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul.</p> <p>Dit alles in oenschouw nemende komen we tot een bedrag van ca €790.000,00.</p> <p>Bij de directe opbrengsten hebben we te maken met werkelijke ontvangsten op reeds geboekte fraudevorderingen in 2018, t.w. €347.818,67 plus een bedrag aan nieuwe opgeboekte fraudevorderingen, t.w. €504.587,68.</p> <p>De indirecte opbrengsten in de vorm van bijvoorbeeld preventie en draagvlak zijn hierbij niet meegenomen. In bovengenoemde becijfering is ook geen rekening gehouden met het bedrag dat bespaard wordt door het ontdekken van de fraude. Immers door het ontdekken van de fraude wordt verdere schade voorkomen.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-15</b>
<b>Blz.</b>	52
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Is de beoogde prestatie 'netwerkbijeenkomsten organiseren rondom het uitbrengen van de inkomenskaart' in 2018 niet gerealiseerd? Zo nee, wat is daar de reden van?
<b>Antwoord</b>	Bij het uitkomen van de inkomenskaart zijn netwerkpartners wel geïnformeerd. Dit is echter niet in de vorm van aparte netwerkbijeenkomsten gebeurd. Het informeren heeft plaatsgevonden via email en tijdens reguliere bijeenkomsten van netwerken.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-4-16</b>
<b>Blz.</b>	45
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Via Podium 24 zijn in 2018 74 groeibanen voor kortere of langere tijd ingevuld; hoeveel reguliere banen met een vast arbeidscontract zijn daaruit gekomen?
<b>Antwoord</b>	Bij de groeibanen is het uitstroombpercentage 40, waardoor 30 mensen zijn uitgestroomd naar een reguliere vaste baan. Dit is een goed resultaat in vergelijking met andere re-integratietrajecten waar de gemiddelde uitstroom vaak rond de 25% ligt. Bijkomend voordeel van de groeibanen is dat mensen met dit instrument meteen aan het werk zijn en hun eigen inkomen verdienen.
<b>PROGRAMMA 5/6 SAMENLEVEN</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-1</b>
<b>Blz.</b>	59
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Er wordt genoemd dat de resultaten van 2018 die afgenomen zijn bij de seniorenmonitor worden gebruik in een nadere uitwerking en inbedding van regulier beleid 2019. Komt dit nog terug bij de raad aangezien er wijzigingen plaatsvinden in beleid 2019?
<b>Antwoord</b>	In het q3 2019 ontvangt de raad een memo met een beschrijving van: <ul style="list-style-type: none"> <li>- de aandacht voor senioren in bestaand beleid</li> <li>- de manier waarop aandachtspunten uit de seniorenmonitor worden verbonden met de betreffende beleidsterreinen (bijv. aandachtspunten rond mobiliteit)</li> <li>- de extra inzet naar aanleiding van de resultaten van de seniorenmonitor, vooral gericht op het bieden van aanvullende schriftelijke/digitale informatie.</li> </ul>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-2</b>
<b>Blz.</b>	59
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Wanneer ontvangt u het aantal meldingen van 2018 en preventieactiviteiten ? (ow: regionale

	aanpak discriminatie)
<b>Antwoord</b>	De monitor van ADV-Limburg over 2018 is ontvangen en is ook door hen gepubliceerd op hun website www. Adv limburg.nl. Het aantal meldingen van 2018 is inmiddels bij ons bekend, abusievelijk is dit niet meer in de definitieve versie terecht gekomen. In 2018 bedroeg het aantal meldingen van discriminatie 40. Er is geen verklaring te geven voor de verlaging van het aantal meldingen van 54 in 2017 naar 40 meldingen in 2018. Preventieactiviteiten hebben zich in 2018 in Limburg gericht op gastlessen op scholen (basis, voortgezet onderwijs en ROC), workshops bedrijfsleven, gemeenten, informatievoorziening op festivals, informatiemarkten, workshop virtual reality bril.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-3</b>
<b>Blz.</b>	62
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	De pilot versterken preventie aanpak dyslexie is niet gerealiseerd, staat dit wel nog op de planning van dit jaar (2019)?
<b>Antwoord</b>	Nee, de prioriteit is gelegd bij de voorbereiding en inrichting van de pilots vanuit de werkgroep Doelgroeparrangementen Onderwijs Jeugdhulp bij een aantal scholen voor speciaal onderwijs. Daarnaast wordt gewerkt aan het versterken van de aanpak in de knooppunten in het regulier onderwijs. De pilot met een knooppunt in het MBO gaat binnenkort van start.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-4</b>
<b>Blz.</b>	67
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Verbeteren overgang tussen opvang/beschermd wonen 18-/18+, de realisatie geeft aan een continue proces. Dat begrijp ik, maar wil dit zeggen dat we het resultaat nog niet hebben behaald? Zo, ja welke uitdagingen liggen er nu nog?
<b>Antwoord</b>	Afspraken voor een goede aansluiting tussen 18- en 18+ zijn op te delen in twee delen: 1. Op organisatieniveau hebben we met aanbieders een aantal afspraken gemaakt. Zo kan het zijn dat jongeren die altijd geholpen zijn door jeugdzorg deze hulp ook na het bereiken van de volwassen leeftijd nog nodig hebben. Sommige specifieke soorten van hulp vanuit de jeugdzorg worden niet geboden in beschermde woonvormen. En deze mag dan op grond van gemaakte afspraken nog doorlopen. 2. Op individueel niveau moet voor iedereen een eigen plan opgesteld worden en dit vraagt voortdurend aandacht en bijsturing. Is het nog nodig dat de specifieke ondersteuning vanuit jeugdhulp doorgezet wordt of kan de jongvolwassenen het nu zelf verder af. Daarnaast zijn niet alle woonvormen voor volwassenen geschikt voor jong volwassenen. Daarvoor zijn er nieuwe woonvormen ontwikkeld. Denk daarbij aan het Credo huis. Hoewel er nu afspraken zijn omtrent de overgang van 18- naar 18+ vraagt deze stap nog steeds aandacht om te voorkomen dat jong volwassenen tussen wal en schip geraken. Iedere casus leert ons weer wat over mogelijke vraagstukken. Vandaar ook dat we dit als een continu proces zien.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-5</b>
<b>Blz.</b>	57 – indicatoren
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Procentueel is er in Maastricht meer hulpvraag voor jongeren tot 18 jaar 12,7% i.p.v. 9,3%. Tevens is er meer vraag voor jongeren met een jeugdbeschermingsmaatregel tot 18 jaar 1,7% i.p.v. 1,1%. Kunt u verklaren waardoor deze cijfers zo afwijkend zijn en wat wordt hier aan gedaan om dit te voorkomen?
<b>Antwoord</b>	Het % jeugdigen dat gebruik maakt van de jeugdhulp is in Maastricht hoger dan gemiddeld in Nederland. Dat is niet veranderd sinds de decentralisatie. Wel lijkt de groei wat af te vlakken. Dat is ook toegelicht in de laatste Monitor Sociaal Domein. De jeugdbeschermingsmaatregelen zijn gestabiliseerd en daarvan is de jeugdreclassering afgenomen 2018 (67) ten opzichte van 2017 (96).
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-6</b>
<b>Blz.</b>	57 – Maastrichtse beleidsindicatoren
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Voetnoot 3: waarom zijn deze indicatoren vervallen in de stads/buurtpelling 2018?

<b>Antwoord</b>	In het jaar van de buurtpeiling vindt er geen stadspeiling plaats. Omdat de buurtpeiling op een andere wijze tot stand komt en de vraagformulering soms iets afwijkt, is er geen vergelijkbaar cijfer te geven.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-7</b>
<b>Blz.</b>	58 – stimuleren sociale inclusie
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Wat heeft u concreet ondernomen om het VN-verdrag in de stad uit te rollen? Welke problemen heeft u specifiek aangepakt onder de noemer van dit verdrag?
<b>Antwoord</b>	Op 25 juni 2019 wordt de Lokale Inclusie Agenda 2019-2022 'Het VN-verdrag voor de rechten van mensen met een beperking in de praktijk' ter goedkeuring aan het college voorgelegd. Deze Maastrichtse Inclusie Agenda 2019-2022 laat zien hoe de gemeente Maastricht streeft naar een inclusieve stad. Er is aandacht voor wat we al gerealiseerd hebben en waar we momenteel aan werken en, vooral, wat de plannen zijn voor de toekomst. Ambities We onderscheiden twee ambities: 1. de ambitie om de aandacht voor de inclusieve samenleving in de eigen organisatie te versterken. De gemeente Maastricht wil zelf het goede voorbeeld geven. 2. de ambitie om met gemeentelijk beleid en uitvoering bij te dragen aan de inclusieve stad. Daarbij benoemen we een aantal speerpunten.  De acties die in het kader van de Lokale Inclusie Agenda in 2019 worden uitgevoerd zijn opgenomen in het activiteitenplan 2019. Er worden bestaande middelen in gezet. De raad via een raadsinformatiebrief én een informatiebijeenkomst over het VN-Verdrag voor de rechten van mensen met een beperking/Lokale Inclusie Agenda 2019-2022.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-8</b>
<b>Blz.</b>	
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Kunt u aangeven hoeveel geld er in 2018 precies naar Kinderboerderij Daalhoeve is gegaan en waar dit geld aan is besteed?
<b>Antwoord</b>	In de beantwoording van de art 47 vragen mbt de kinderboerderijen vindt u het antwoord op deze vraag.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-9</b>
<b>Blz.</b>	61
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Uitvoeren programmaliijn 1: 'gezonde jeugd'. Op welke scholen is de aanpak 'basisschool in beweging' uitgevoerd? En voor welke groepen was dit?
<b>Antwoord</b>	Basisschool in Beweging; Het programma streeft naar een sportief-gezond klimaat in en rond de school en betreft dus alle groepen. Met het bewegingsonderwijs als fundament wordt volledig ingezet op de doorgaande lijn van sportkennismaking tijdens/ tussen/ na schooltijd en buiten spelen op het schoolplein. De school heeft de speerpunten omtrent Basisschool in Beweging vastgelegd in een 4-jarig actieplan. In het actieplan wordt ook de koppeling gelegd naar JOGG, drink water en gezonde voeding. De scholen ervaren het programma als een kwaliteitsimpuls voor hun leerlingen en het draagt bij aan de werkdruk verlaging van de leerkrachten. Momenteel participeren 16 Mosa Lira scholen. Met Kom Leren wordt de mogelijkheid tot samenwerking verkend.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-10</b>
<b>Blz.</b>	63
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Monitoring en communicatie'. In de realisatie staat niets over het realiseren van de 'vraag-app', de 'processen en ballast' en het 'vaker en beter gebruik 1G1P1R'. Wat is er met deze beoogde prestaties gebeurd?
<b>Antwoord</b>	De projectfase van de vraag-app is inmiddels afgerond. Het opgeleverde product vraagt nog om doorontwikkeling, omdat de app nog maar beperkt is ingezet en getest bij de doelgroep. Een

	aantal partnerorganisaties heeft interesse getoond. Het vaker en beter gebruik 1G1P1R is belegd bij een werkgroep van Zuid-Limburg, die de taak heeft om het plan te vereenvoudigen en te digitaliseren. Verwachting is dat digitale toepassing in de tweede helft van dit jaar wordt opgeleverd. En dat met deze digitalisering van het plan, het duidelijk beleggen van de regierol en de vereenvoudiging van de afspraken en procedures met de zorgaanbieders onder meer rond het versturen van berichten voor start en einde zorg, een belangrijke bijdrage wordt geleverd aan het verminderen van de administratieve "ballast".
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-11</b>
<b>Blz.</b>	67
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Plan van aanpak verwarde personen'. Het plan van aanpak behelst een heleboel projecten en plannen. Wat is nu precies de rode draad in dit plan?
<b>Antwoord</b>	De rode draad van het plan van aanpak voor verwarde personen is tweeledig. Ten eerste richt het plan zich op het bevorderen van de leefbaarheid in buurten en het normaliseren van de omgang met psychische kwetsbaarheden bij personen in de samenleving. Het stimuleren van begrip en zorg voor elkaar zijn hierbij de centrale thema's. Hieronder vallen met name de projecten Community Aanpak, Maatjesproject Humanitas, de trainingen Mental Health First Aid, en het Steunpunt Crisiskaart. Ten tweede gaat het plan van aanpak over opschalingsmogelijkheden voor als er nadere (professionele) zorg nodig is, in een sluitende aanpak en een goede samenwerking tussen burgers en professionals. Hieronder vallen de projecten Meldpunt niet-acuut en de Wijk GGD'er, Time-out voorzieningen Zuid-Limburg, Crisisvoorziening Maatschappelijke Zorg Maastricht-Heuvelland, Passend Vervoer, en het Verbindingspunt Informatie en Advies (VIA) Zorg & Veiligheid.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-12</b>
<b>Blz.</b>	57/59
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	De monitor van de ADV Maastricht, die de raad enige tijd geleden ontving, liet de cijfers rondom het aantal meldingen van discriminatie in Maastricht zien? Wat is de reden dat deze cijfers hier ontbreken?
<b>Antwoord</b>	Het aantal meldingen van 2018 is inmiddels bij ons bekend, abusievelijk is dit niet meer in de definitieve versie meegenomen. Het aantal meldingen van discriminatie 2018 bedroeg 40. Er is geen verklaring te geven voor de verlaging van het aantal meldingen van 54 in 2017 naar 40 meldingen in 2018.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-13</b>
<b>Blz.</b>	59
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Is Maastricht officieel een dementie-vriendelijke gemeente? Zo nee, is er een ambitie om dit (alsnog) te worden?
<b>Antwoord</b>	Maastricht neemt deel aan het Euregionale project 'Senior friendly communities'. Alzheimercentrum Limburg en de GGZ-Zuid Limburg zijn o.a. de initiatiefnemers van het Euregionale project. In dit project werken 9 euregionale partners samen met 31 deelnemende gemeenten uit de Euregio Maas-Rijn. Het doel van dit project is het tot stand brengen van seniorenvriendelijke gemeenten: gemeenten waar zorg-, verzorger- en inclusie vriendelijkheid centraal staan. Het accent in het project ligt op de psychische gezondheid van senioren met speciale aandacht voor dementie en ouderdomsdepressie. Door middel van de deelname aan dit project, maar ook via reguliere beleid is er in ruime mate aandacht voor het thema dementie.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-14</b>
<b>Blz.</b>	65
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wat zijn de ervaringen met de ambitie rondom 'het creëren van bewustzijn over mantelzorg als onderdeel van het dagelijks leven' - gelet op het feit dat de realisatie 'deels' is gerealiseerd? Liep men daarbij tegen problemen aan? En zo ja, tegen welke problemen liep men zoal aan?
<b>Antwoord</b>	De afgelopen jaren is met verschillende acties zoals de actie: "attentie voor een attentie", de

	<p>“bloemetjesactie” en het mantelzorgcompliment ingezet op het vergroten van de aandacht en erkenning voor mantelzorgers. We bereiken daarmee steeds weer andere groepen. Echter de doelgroep mantelzorgers is breed en sommige mantelzorgers herkennen zich niet in dit begrip. Niet iedere mantelzorger heeft ook ondersteuning nodig. De volgende stap is daarom dat we in gesprek gaan met stakeholders van vindplekken (bijv. onderwijs, huisartsen, werkgeversverenigingen) waar mantelzorgers in hun dagelijkse leven komen. Waarbij afspraken worden gemaakt over op welke wijze zij kunnen bijdragen aan de ondersteuning van mantelzorgers bijvoorbeeld d.m.v. geven van informatie, signalering enz.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-15</b>
<b>Blz.</b>	67
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Stichting Vlot hanteerde in 2018 een cliëntenstop (behalve in de zogenaamde winterdienstregeling). Op welke manier werd de bed-bad-brood voorziening in Maastricht toen vormgegeven? Zijn er hierbij signalen bekend dat illegalen, noodgedwongen, op straat hebben moeten verblijven?
<b>Antwoord</b>	<p>In Maastricht hebben we 12 plekken(3 woningen) aan de Korvetweg ter beschikking in het kader van de Bed-Bad-Brood voorziening. Deze voorziening is gevestigd aan de Korvetweg en wordt geëxploiteerd door het VLOTteam, deze is onderdeel van het Leger des Heils. Sinds de opening in 2018 van de derde woning, waar ruimte is voor 4 plekken, zijn de plekken nooit volledig bezet geweest.</p> <p>De cliëntenstop heeft volgens het VLOTteam niet met het fysieke aanbod te maken, maar meer met het deels ontbreken van menskracht in Maastricht. Sommige cliënten kunnen dan terecht in Heerlen. Er zijn geen signalen ontvangen dat personen die in Maastricht geen gebruik konden maken van de voorziening vervolgens op straat terecht zijn gekomen.</p> <p>Het is overigens zo dat we in Limburg enkel in Maastricht en Heerlen een dergelijke opvangvoorziening hebben. In deze voorzieningen wordt het regio-bindingsprincipe als voorwaarde gesteld.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-16</b>
<b>Blz.</b>	67
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Zwerfjongeren: de dagbestedingstrajecten worden via Relim verzorgd: hoeveel trajecten zijn er in 2018 gerealiseerd en welke trajecten worden door Relim aangeboden?
<b>Antwoord</b>	<p>Voor zwerfjongeren wordt dagbesteding voornamelijk via Jekerzicht ingericht. Relim is wel aanvullend mocht dit nodig zijn. Voor jongeren onder de 27 zijn er in 2018 tussen 5-10 trajecten aangeboden. En die trajecten zijn: groenvoorziening, laagdrempelige assemblage en computerherstel.</p> <p>Plaatsing van een cliënt in een dagbestedingstraject is afhankelijk van welk gedrag gestuurd</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-17</b>
<b>Blz.</b>	67
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Relim verzorgt ook dagbesteding voor verslaafden en mensen met psychische problematiek; maken zwerfjongeren in deze dagbestedingstrajecten ook deel uit van deze groep of hebben zij separate dagbesteding?
<b>Antwoord</b>	Zwerfjongeren en mensen met verslavings- en psychische problematiek maken deel uit van dezelfde groep in dagbesteding. Zwerfjongeren kunnen namelijk ook kampen met die problematiek. Het wordt echter per cliënt bekeken (dus welk gedrag gestuurd moet worden) of ze in dezelfde groep geplaatst kunnen worden. Indien separate dagbesteding om wat voor reden dan ook nodig is dan wordt dit ingericht.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-5/6-18</b>
<b>Blz.</b>	68
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Bij Feel Good connected zouden 5 extra crisisplekken worden gerealiseerd, helaas is dit niet gelukt. Feel Good Connected heeft wel € 12.000,- subsidie ontvangen, wat is met deze subsidie gedaan? Als er niets gerealiseerd is, kan deze subsidie worden teruggevorderd?

<b>Antwoord</b>	<p>Voor de Stichting Feel Good Connected is een reservering uit het SIF gemaakt voor de realisatie van crisisplekken in een Time Out House. Dat betreft €320.000 voor 2018 en 2019. De reservering is nog niet besteed aangezien er geen beschikbare plekken waren voor het Time Out House. De realisatie van experimentele crisisplekken is nog steeds relevant en noodzakelijk vandaar dat deze reservering gehandhaafd blijft.</p> <p>Losstaand van het realiseren van extra crisisplekken heeft de Stichting in 2018 inderdaad 2 subsidies ontvangen voor het bedrag van totaal €12.000.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vrijwilligersprijs €2.000 voor de inzet voor dak en thuisloze jongeren. Een organisatie kan deze prijs winnen en dient het bedrag te besteden voor activiteiten binnen de eigen vrijwilligersorganisatie.</li> <li>- tender 3 'weerbaar opvoeden' 2018 a €10.000 waarvoor de Stichting een aanvraag in het kader van flexibele subsidies voor vrijwilligersactiviteiten heeft ingediend.</li> </ul>
<b>PROGRAMMA 7 SPORT EN RECREATIE</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-1</b>
<b>Blz.</b>	72 - Maastrichtse beleidsindicatoren
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	<p>Hoewel het inmiddels medio 2019 is zijn de indicatoren van het peiljaar 2018 nog niet bekend.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is hiervan de reden?</li> <li>2. Wanneer is deze informatie wel bekend?</li> </ol> <p>Als de ingezette trend vanaf 2010 zich doorzet dan is het op dit moment aannemelijk dat de ambities het niet gaan halen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat wordt ondernomen om de ambities 2020 alsnog te halen?</li> </ol>
<b>Antwoord</b>	<p>De informatie over de indicator sportdeelname van het peiljaar 2018, voor de leeftijdsgroep 18+ zijn bekend. U kunt deze vinden op: <a href="http://maastricht.buurtmonitor.nl">maastricht.buurtmonitor.nl</a>.</p> <p>De sportdeelname van de Maastrichtse bevolking van 18+ in 2018 is 60%.</p> <p>De ambitie voor de sportdeelname, zoals opgenomen in de sportnota is:      "In 2020 moet de (gemiddelde) sportparticipatie (RSO) in Maastricht dichterbij het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten zijn gekomen en minimaal 65% bedragen."</p> <p>Om te kunnen bepalen of de ambitie van 65% behaald is moeten bij het huidige sportdeelname cijfers vanuit de buurtmonitor nog een aantal correcties en aanvullingen plaats vinden. Immers deze ambitie is gebaseerd op de richtlijnen landelijke sportdeelname onderzoeken (RSO). Te weten:</p> <p>Het percentage van de jeugd van 6 t/m 18 jaar moet hier nog bij opgeteld worden en er moet een correctie plaatsvinden in de doelgroep van 18 t/m 79 jaar i.p.v 18+.</p> <p>In 2019 vindt aanvullend onderzoek plaats naar de sport- en beweegdeelname van de jeugd van 6-18 jaar. Begin 2020 kunnen we dan een definitief beeld schetsen over de sportdeelname van de Maastrichtse bevolking van 6-79 jaar. De verwachting is dat de ambitie van 65% nagenoeg gehaald gaat worden</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-2</b>
<b>Blz.</b>	73 e.v. – Sport- en bewegingsstimulering
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	<p>Er lopen allerlei projecten voor diverse doelgroepen.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoe wordt over al deze projecten gecommuniceerd zodat er een optimaal bereik naar de betreffende doelgroepen wordt gerealiseerd?</li> </ol>
<b>Antwoord</b>	<p>De programma's binnen Maastricht Sport worden op verschillende manieren gecommuniceerd. In dit kader kunnen we denken aan de website van Maastricht Sport, social media en papieren informatie (boekjes, flyers, posters etc.)</p> <p>Bovendien maken we wat betreft de communicatie ook gebruik van onze netwerken om voorlichting te verzorgen over onze programma's. Denk in dit kader maar aan scholen, huisartsenpraktijken voor praktijkondersteuners, ZIO of het MUMC+ . Hier geven we voorlichting over programma's en activiteiten. Ook onze samenwerkingspartners in de zorg, sociaal en welzijnsgebied dragen onze activiteiten uit onder hun doelgroepen. Communicatie wordt</p>

	zodoende zo breed mogelijk vorm gegeven voor een groter publiek waarbij we maximaal bereik proberen te realiseren.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-3</b>
<b>Blz.</b>	75 - Accommodaties
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	In 2018 hebben de voetbalverenigingen in Maastricht West gesprekken opgestart rondom verdergaande samenwerking. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is medio 2019 de status van de gesprekken en de status van de verdergaande samenwerking?</li> <li>2. Welke resultaten zijn inmiddels geboekt? Welke resultaten worden nog uitgevoerd?</li> <li>3. Welke rol heeft Maastricht Sport in de gesprekken en het verwezenlijken van de resultaten?</li> </ol>
<b>Antwoord</b>	De 5 voetbalverenigingen aan de west kant van de stad hebben onderling meerdere gesprekken gevoerd over samenwerking en ook zijn gespreken gevoerd met Maastricht Sport. Uit de gesprekken is naar voren gekomen dat de verenigingen uiteenlopende standpunten hebben over de noodzaak tot samenwerking/delen van accommodaties. De verenigingen hebben Maastricht Sport gevraagd een haalbaarheidsonderzoek te doen naar de mogelijkheden tot samenwerking en delen van accommodaties. Maastricht Sport heeft, aangezien hier aanzienlijke kosten mee zijn gemoeid, aangegeven een dergelijk onderzoek te willen laten uitvoeren echter met de restrictie dat de verenigingen zich dan ook committeren aan de uitkomst. Verenigingen hebben hiertoe met behulp van Maastricht Sport een intentieverklaring over opgesteld, echter een beperkt deel van de verenigingen is bereid deze intentieverklaring te ondertekenen. Door de verenigingen is nu zelf aangegeven (ook telefonisch bevestigd aan Maastricht Sport) dat voor een deel van de verenigingen de verkenning tot samenwerking voor nu stopt. Maastricht Sport heeft kenbaar gemaakt altijd bereid te zijn om verenigingen te ondersteunen bij een eventuele hernieuwde zoektocht naar samenwerking. Het initiatief hiertoe ligt bij de verenigingen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-4</b>
<b>Blz.</b>	76 - Accommodaties
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	In 2019 wordt verder gewerkt aan de nota Bewegvriendelijk Maastricht. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is de actuele stand van zaken in de realisatie van de Blauwe Loper en de realisatie van een calisthenics park?</li> <li>2. Wanneer wordt de oplevering van beide initiatieven opgeleverd en beschikbaar gesteld aan de gebruikers? (Graag een concreet antwoord en niet enkel verwijzen naar de Omgevingsvisie.)</li> </ol>
<b>Antwoord</b>	De nota Bewegvriendelijk Maastricht wordt na besluitvorming over de Omgevingsvisie voorgelegd aan de Raad. In de Omgevingsvisie staan de strategische uitgangspunten voor de nota Bewegvriendelijk Maastricht. De besluitvorming over de Omgevingsvisie heeft vertraging opgelopen. De verwachting is dat de nota Bewegvriendelijk Maastricht in het 1e kwartaal 2020 kan worden voorgelegd aan de Raad. In deze nota wordt antwoord gegeven op de door D66 ingediende moties. T.a.v de motie Blauwe Loper heeft het college, nadat de motie was ingetrokken, toegezegd dit mee te nemen in de nota beweegvriendelijk Maastricht.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-5</b>
<b>Blz.</b>	76 - Accommodaties
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	In 2018 was het bezoekersaantal van het Geusseltbad 275.000, het hoogste sinds de opening. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is de verwachting voor de toename van de stijging voor 2019 en verder?</li> <li>2. Wat moet er gebeuren om nog meer bezoekers naar het Geusseltbad te trekken?</li> <li>3. Welk aandeel van de omzetstijging is te relateren aan de stijging van de bezoekersaantallen?</li> </ol>
<b>Antwoord</b>	De laatste jaren is er sprake van een stijging van het bezoekersaantal Dit heeft te maken met een attractief en kwalitatief aanbod. Ook een warme zomerperiode draagt bij aan een stijging van het aantal bezoekers. Voor 2019 en verder is het doel om minimaal het aantal bezoekers van



	<p>275.000 te handhaven. We zien voor dit jaar al een lichte stijging, echter de zomerperiode is medebepalend voor het eindresultaat.</p> <p>Vanaf de namiddag tot aan sluitingstijd zijn nagenoeg alle baden gevuld door zwemlessen en verenigingsactiviteiten.</p> <p>Om nog meer bezoekers te trekken zijn we constant in gesprek met onder andere commerciële bedrijven (ihkv bedrijfssporten), (Belgische) scholen (zijn sinds vorig jaar verplicht om het nieuwe bad in Lanaken te gebruiken). Daarnaast spelen we in op trends uit de zwembadbranche.</p> <p>Stijging van omzet is gerelateerd aan het aantal bezoekers en met name door een goede zomerperiode, de stijging van het aantal lezswemmers en banenzwemmers.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-6</b>
<b>Blz.</b>	77 - Accommodaties
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	<p>Vanuit zorgaanbieder worden nog geen daadwerkelijke activiteiten ontplooid in de sporthal.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat is hiervan de reden?</li> <li>2. Waarom lukt het niet om tot overeenstemming te komen?</li> </ol>
<b>Antwoord</b>	<p>Maastricht sport is bij de start van de exploitatie van sporthal Geusselt een samenwerkingsverband aangegaan met Sport Medisch Centrum Maastricht (samenwerkende fysiotherapeuten). Op dit moment vinden er op beperkte schaal activiteiten plaats welke verzorgd worden door het Sportmedisch Centrum en zorgaanbieders. Het streven is en was om Sporthal de Geusselt in te zetten als een voorliggende voorziening in het kader van de WMO. Echter door de hervorming van de uitvoering van de WMO is dit getemporeerd. Er zal per 1 januari 2020 meer duidelijkheid zijn hoe de hervorming eruit zal zien en dan is ook inzichtelijk welke positie sporthal de Geusselt als voorziening hier kan innemen.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-7</b>
<b>Blz.</b>	72 – indicatoren
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	<p>48,5% van de inwoners van 19 jaar en ouder is niet actief in sportbeoefening. Dit zijn geen mooie cijfers en hoger dan landelijk. Scholen participeren inmiddels en nu de overige inwoners van Maastricht!! Is er beleid en budget om de Maastrichtenaar te bewegen om meer te gaan sporten en gezonder te gaan leven?</p>
<b>Antwoord</b>	<p>Ja, er is beleid en budget om de Maastrichtenaar te bewegen om meer te gaan sporten en gezonder te leven.</p> <p>Wij willen graag, zoals ook opgenomen in onze sportnota, dat alle Maastrichtenaars sporten en bewegen, op hun eigen niveau en interessegebied. De rol van Maastricht Sport is die van regisseur, stimulator, uitvoerder en ondernemer. Maastricht Sport biedt op een professionele, ondernemende en innovatieve manier kwalitatief hoogwaardige sportvoorzieningen en sportdiensten aan voor burger, vereniging en bedrijf. Maastricht Sport levert aldus een substantiële positieve bijdrage aan de gezondheid van de Maastrichtse burger, aan de leefbaarheid van buurten en aan de vitaliteit van de stad.</p> <p>Om dit alles te realiseren heeft Maastricht Sport een dynamisch beweegteam met sport en beweegconsulenten in dienst. Dit sportieve team verzorgt, voor jong en oud (0 – 80 jaar), sportactiviteiten op sportaccommodaties in de hele stad en in het Geusseltbad. Iedereen kan de sport of activiteit kiezen die past bij zijn of haar eigen interesse en niveau. Binnen de programmalijnen wordt de verbinding gelegd met onderwijs, gezondheid, sport en sociale participatie. Het beweegteam zorgt voor samenwerking en programma's met diverse partijen en haakt aan op sportevenementen die bewegen en sporten stimuleren. Maastricht Sport wil er alles aan doen om zoveel mogelijk burgers aan het bewegen te krijgen.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-8</b>
<b>Blz.</b>	72
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	<p>Voorheen vond de peiling van de NNGB-norm om de 4 jaar plaats. Van 2018 zijn geen cijfers, de ambitie staat op 2020. Krijgen we in 2020 wel met zekerheid deze cijfers en wat is de reden van het 'uitstel' van het ontvangen van deze cijfers?</p>
<b>Antwoord</b>	<p>De informatie over de indicator beweegdeelname van het jaar 2018, voor de leeftijdsgroep 18+ zijn bekend. U kunt deze vinden op: <a href="http://maastricht.buurtmonitor.nl">maastricht.buurtmonitor.nl</a>.</p> <p>De beweegdeelname van de Maastrichtse bevolking van 18+ in 2018 is 58%.</p>

<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-9</b>
<b>Blz.</b>	73 - 74
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Met betrekking tot het programma sport- en bewegingsstimulering vraagt de PvdA al meerdere jaren om meer inzicht in de middelen die per sub programma (dus uitgesplitst per bewegingsproject) worden ingezet, hoeveel mensen daarmee bereikt worden en wat daarvan de resultaten zijn. Graag deze informatie inzichtelijk maken. Het saldo op dit programma bedraagt 397.000 euro voordelig (pag 79). Kunt u uitleggen hoe dit overschot tot stand is gekomen? Daarbij aangeven welke zaken wel gepland waren maar niet zijn uitgevoerd, met welke redenen en met welke gevolgen.
<b>Antwoord</b>	Middels een Raadsinformatiebrief van 25 januari 2019 (kenmerk 2019.02914) hebben wij u op de hoogte gesteld van de stand van zaken van het programma bewegingsstimulering. Hierbij hebben we aangegeven een toelichting voor de Raad te willen geven. Deze toelichting staat ingepland op 11 september 2019. De aanname dat het programma sport en bewegingsstimulering een positief saldo kent van € 397.000,- is niet juist. Dit is het saldo voordat de mutaties reserves in mindering gebracht zijn, te weten een bedrag van € 200.000,-. Er resteert dan op sport- en bewegingsstimulering een exploitatieresultaat van € 195.000. Dit bedrag is vrijgevallen ter dekking van het incidentele resultaat van de gemeente Maastricht.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-10</b>
<b>Blz.</b>	75 – spreidingsbeleid
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	De gesprekken tussen de voetbalverenigingen in West liggen stil. Dat wordt o.a. door SCM aangegeven. Juist deze vereniging is reeds gefuseerd uit het vroegere en SC Caberg en V.V. Standaard. Deze club heeft onlangs weer de noodklok geluid en de wethouder geen gehoor aan deze gebruikelijke vraag. Is de gemeente bereid om met dergelijke clubs te spreken over tijdelijke oplossingen, zodat dergelijke clubs kunnen voortbestaan?
<b>Antwoord</b>	Zie hiervoor het antwoord op vraag B-7-3.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-11</b>
<b>Blz.</b>	75
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Welke opties liggen er op tafel ten aanzien van de invulling van het gebruik van sportpark Jekerdal? Speelt het Right to Challenge nog een rol in dit dossier? Wanneer en hoe is de raad geïnformeerd over het uitstel van het vervangen van het Bieslandgebouw en de gesprekken over een alternatieve invulling van het gebruik van het sportpark?
<b>Antwoord</b>	Over de invulling van het gebruik van sportpark Jekerdal hebben in 2018 diverse gesprekken plaatsgevonden. Dit heeft erin geresulteerd dat er afspraken zijn gemaakt met de verenigingen Atletiek Maastricht en SC Jekerdal en de stichting faciliteitengebouw Jekerdal over meer ruimte voor deze partijen om te komen tot invulling van het sportpark. Er is gestart met een proef waarbij de stichting de verhuur van het sportpark op zich neemt en activiteiten ontwikkelt die een breder publiek zullen aanspreken. De pilot start met ingang van seizoen 2019-2020 en loopt door tot einde sportseizoen 2020-2021. Tussentijds vinden evaluaties plaats. Daarnaast wordt gekeken op welke manier Atletiek Maastricht een aantal sporttoestellen kan plaatsen op het sportpark. Right to Challenge speelt in die zin een rol in het dossier dat er een aantal taken die nu door de gemeente worden uitgevoerd, over gaan naar de verenigingen en de verenigingen zelf een aantal aanpassingen van het sportpark ter hand nemen. De raad is over het uitstel van het vervangen van de Bieslandgebouw steeds geïnformeerd via de reguliere P&C cyclus. Dit uitstel vond plaats omdat sprake was van een eventuele samenwerking tussen de voetbalverenigingen in Maastricht West. Inmiddels is duidelijk dat deze samenwerking niet tot stand komt. De gesprekken met de verenigingen op Jekerdal over de herontwikkeling van het Bieslandgebouw zijn daarom weer opgestart.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-12</b>
<b>Blz.</b>	77
<b>Fractie</b>	PvdA

<b>Vraag</b>	Waarom is het nog niet gelukt om activiteiten in het kader van de zorgarrangementen plaats te laten vinden in de sporthal? Wat zijn de verwachtingen in dit kader voor dit jaar? Wat zijn de financiële gevolgen van het uitblijven van activiteiten in de sporthal?
<b>Antwoord</b>	Maastricht sport is bij de start van de exploitatie van sporthal Geusselt een samenwerkingsverband aangegaan met Sport Medisch Centrum Maastricht (samenwerkende fysiotherapeuten). Op dit moment vinden er op beperkte schaal activiteiten plaats welke verzorgd worden door het Sportmedisch Centrum en zorgaanbieders. Het streven is en was om Sporthal de Geusselt in te zetten als een voorliggende voorziening in het kader van de WMO. Echter door de hervorming van de uitvoering van de WMO is dit getemporiseerd. Er zal per 1 januari 2020 meer duidelijkheid zijn hoe de hervorming eruit zal zien en dan is ook inzichtelijk welke positie sporthal de Geusselt als voorziening hier kan innemen. De verhuringen van sporthal de Geusselt zijn conform verwachting en met name onderwijsinstellingen en sportverenigingen maken veelvuldig gebruik van de sporthal.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-13</b>
<b>Blz.</b>	78
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Wat zijn de financiële gevolgen voor de gemeente Maastricht als gevolg van het niet doorgaan van de IronMan in 2019 en 2020 in de geplande vorm? Wat zijn de perspectieven voor een IronMan in 2021 en welke eventuele additionele middelen zijn hiermee gemoeid?
<b>Antwoord</b>	De IRONMAN vindt in de betreffende jaren in aangepaste vorm plaats. De bijdrage van de gemeente zal derhalve lager zijn. Bij de Kaderbrief 2019 is daarom besloten om de in de begroting geraamde € 80.000,- aan te passen naar de werkelijke bijdrage voor de jaren 2019 en 2020, zijnde € 40.000,-. De organisatie IRONMAN, Provincie Limburg en gemeente Maastricht evalueren jaarlijks IRONMAN. Op basis van deze evaluatie(s) wordt het toekomstperspectief bepaald. Derhalve is momenteel nog niet te bepalen of en welke additionele middelen nodig zijn vanaf 2021. In de begroting zijn vanaf 2021 nog geen middelen gereserveerd voor de IRONMAN. Op zijn vroegst bij de kaderbrief 2020 worden voorstellen gedaan aan de Raad over de verdere ontwikkeling, de vorm daarvan en de daarmee gemoeide kosten.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-14</b>
<b>Blz.</b>	79 – post spreidingsbeleid
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Er is flink geïnvesteerd in spreidingsbeleid. Kunt u nader specificeren hoe deze post tot stand is gekomen?
<b>Antwoord</b>	Vanuit de financieringsreserve spreidingsbeleid buitensport accommodaties is de realisatie van de uitbreiding/vernieuwing van de sportaccommodaties in Heugem en Heer bekostigd. In 2018 is een bedrag van 2,609 miljoen geïnvesteerd. Dit bedrag bestaat uit investeringen in Heugem van € 2,228 mln en in Heer van 0,381mln. De eindafrekeningen van beide projecten vinden plaats in 2019.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-15</b>
<b>Blz.</b>	79
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Het saldo op speelvoorzieningen is 586.000 euro positief. Graag aangeven hoe dit saldo tot stand is gekomen. Welke zaken waren wel gepland maar zijn niet uitgevoerd? Wat was daarvan de reden en wat zijn de gevolgen van deze keuze?
<b>Antwoord</b>	De conclusie dat het resultaat op speelvoorzieningen € 586.000 positief zou zijn is niet juist. Dit is het resultaat van de afwijkingen voor resultaatbestemming. Het bedrag van € 586.000 dient verminderd te worden met de mutaties reserves zijn € 516.000. Er resteert dan € 70.000 en deze zijn gestort in de reserve sport- en speelvoorzieningen ter dekking van de nog in ontwikkeling zijnde nota "Beweegvriendelijk Maastricht. Het exploitatieresultaat op speelvoorzieningen is dan ook € 0. Vervangingen aan het areaal openbare sport- en speelvoorzieningen (sinds 2010) worden alleen uitgevoerd als er niet meer aan de wettelijke veiligheidseisen wordt voldaan. Indien dit van toepassing is op een locatie of speeltoestel vindt integrale afweging plaats over vervanging of sloop. Het beschikbaar budget is onvoldoende om alle openbare sport- en speelplekken in stand

	te behouden. Deze werkwijze is van toepassing totdat de nota Bewegvriendelijke Maastricht is vastgesteld door de Raad. In deze nota worden voorstellen gedaan hoe te komen tot een beweegvriendelijke leefomgeving. De openbare sport- en speelvoorzieningen zijn daar onderdeel van. Een voorstel voor inzet van de reserve is hier onderdeel van. Ter informatie: alle openbare sport- en speelvoorzieningen voldoen aan de geldende wettelijke veiligheidseisen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-16</b>
<b>Blz.</b>	79
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Kunt u de post 'Combinatiefunctie' nader toelichten? Waarom is hier geld over gebleven? Zijn er bijvoorbeeld zaken die gepland waren, niet uitgevoerd? Graag nader toelichten welke beleidsinhoudelijke keuzes gemaakt zijn.
<b>Antwoord</b>	Alle geplande activiteiten en programma's met betrekking tot bewegingsstimulering zijn uitgevoerd. Gelet op het feit dat de gemeente Maastricht samen met partners in 2019/2020 wil komen tot een gezamenlijk Sportakkoord (conform landelijk beleid) is er, vooruitlopend hierop voor gekozen om circa €200.000 te storten in de reserve bewegingsstimulering. Deze reserve zou aangewend dienen te worden om, zodra het sportakkoord is gesloten, samen met samenwerkingspartners hieraan uitvoering te kunnen geven.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-17</b>
<b>Blz.</b>	77
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wie verzorgt de verenigingsondersteuning van sportverenigingen en welke plek heeft deze persoon/personen binnen de organisatie?
<b>Antwoord</b>	Een van de kerntaken van Maastricht Sport is het aanbieden van activiteiten en begeleiding van sportverenigingen met als doel de verenigingen vitaal te maken en te houden. Maastricht Sport biedt algemene verenigingsondersteuning en maatwerkondersteuning aan op het moment dat een (probleem)situatie dit noodzakelijk maakt. Het uitgangspunt hierbij is dat sportverenigingen zelf willen investeren in het verbeteren van hun organisatie. Verenigingsondersteuning maakt deel uit van het team Sport en Bewegen binnen Maastricht Sport.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-7-18</b>
<b>Blz.</b>	78
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Worden de genoemde sportevenementen met grote economische 'spin off voor de stad en regio' (zoals Amstel Goldrace, Iron Man) volledig betaald uit het budget voor programma sport & recreatie. Of ligt hier ook een gedeelte verscholen in het programma economie en werkgelegenheid. Zo ja, hoe zijn de verhoudingen dan verdeeld?
<b>Antwoord</b>	De genoemde evenementen worden in zijn geheel betaald uit budgetten van het product Vrije Tijdseconomie & Evenementen. Naast een bijdrage uit het "reguliere" budget Evenementen zijn bij de kaderbrief 2017 tijdelijk (3-5 jaar) extra middelen beschikbaar gesteld. Vanuit budget 'sport en recreatie' worden aanvullende activiteiten ontwikkeld die de spin off van het evenement voor de breedtesport versterken.
<b>PROGRAMMA 8 KUNST EN CULTUUR</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-1</b>
<b>Blz.</b>	83
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Er staat dat de cultuurscan is gerealiseerd. Dit was opgesplitst in 3 delen: 1. Een kwantitatieve meting naar cultuurbezoek, 2. Een kwalitatieve scan van de UM, 3 een onderzoek naar de economische impact. Nr 2 is volgens mij nog niet opgeleverd. Klopt dit? Betekent het dus dat de cultuurscan nog niet is gerealiseerd?
<b>Antwoord</b>	De kwalitatieve scan van de Universiteit Maastricht is klaar en wordt in week 25 naar de raad gestuurd.

<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-2</b>
<b>Blz.</b>	83
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Netwerken erfgoed en creatieve industrie zijn gerealiseerd. Kunt u toelichten wat hiermee bedoeld wordt? Wanneer is een netwerk gerealiseerd? Wat zien we dan; hoe beoordeel je of het werkzaam is, is er een toets geweest bij de netwerkpartners of zij ook dat idee hebben?
<b>Antwoord</b>	Bij erfgoed is het stedelijk netwerk 'Erfgoed beweegt' gerealiseerd. Dit netwerk, met een aantal partners zoals de Stichting Vestingstad, Centre Céramique en de schatkamers van de basilieken stemt de erfgoedprogrammering af. Het netwerk wordt vanaf 2019 gecoördineerd door Centre Céramique. Er zijn een aantal events georganiseerd, bijvoorbeeld rond Mosa porselein, waarbij de verbinding tussen historie en (nieuw) vakmanschap centraal staat. In de creatieve industrie is een euregionaal netwerk gerealiseerd, 'Creative Hubs Euregio' (CHE), waarbij lokale partners (in Maastricht The Artist and the Others) jonge creatieve talenten de weg wijzen, begeleiden in ondernemerschap en in de toets van portfolio's. Zij verwijzen de creatieve ondernemers ook door naar de lokale agenten in de andere steden (Genk, Hasselt, Heerlen, Aken, Luik en Eupen). Daarnaast is via het platform Embracing Exchange een netwerk tot stand gebracht met jonge talenten, meer gevestigde makers die hun kennis doorgeven en studenten van de kunstvakopleiding, met exposities en lezingen in Maastricht, Keulen en Eindhoven. Er staat voor 2020 o.a. ook een samenwerking in de steigers rond Artifort.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-3</b>
<b>Blz.</b>	84
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Er zijn 25 cursussen gerealiseerd voor met name senioren: kunt u toelichten waarom het niet gelukt is er 30 te realiseren en zijn het cursussen voornamelijk voor senioren?
<b>Antwoord</b>	Er is nieuw aanbod voor de doelgroep senioren ontwikkeld. Inschatting was dat 30 reëel zou zijn. Op basis van evaluatie zal het aanbod nog meer worden toegesneden waardoor de toegankelijkheid en bereik verder kan toenemen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-4</b>
<b>Blz.</b>	86
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	3 innovatieve activiteiten: gerealiseerd, o.m. mediawijsheid i.s.m. Lumiere. Kunt u aangeven wat hieraan innovatief was? Ofwel welke criteria werden er gehanteerd? En er staat minimaal, maar niet duidelijk is of het er 3 zijn of meer? Graag toelichten.
<b>Antwoord</b>	Het Innovatieve bestaat uit de intensieve samenwerking met meerdere partners in de stad, met inzet van nieuwe (digitale) media en nieuwe doelgroepen. Uitgevoerd zijn drie projecten: Mediawijsheid (Onderwijs), Droommoeders (jonge moeders in probleemsituaties) en Maastricht aan Zee (jongeren met afstand tot cultuur).
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-5</b>
<b>Blz.</b>	90
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Met het aanbieden van niet-taalafhankelijke voorstellingen, is daarmee in uw ogen voldaan aan de beoogde prestatie: vergroten van de meertaligheid van het Maastrichtse cultuuraanbod?
<b>Antwoord</b>	De gemeente is direct verantwoordelijk voor de programmering van de voorstellingen in het Theater aan het Vrijthof, en daar zet de gemeente in op niet-taalafhankelijke voorstellingen. De andere door ons gesubsidieerde cultuuraanbieders worden impliciet gevraagd hun aanbod af te stemmen op hun doelgroepen. Zij brengen ook anderstalig aanbod (film, popmuziek, lezingen, tentoonstellingen met duiding in het Engels). Samen verhoogt dit de meertaligheid van het Maastrichtse cultuuraanbod.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-6</b>
<b>Blz.</b>	90
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Dat we hebben deelgenomen in een overleg Euregio Maas-Rijn, is daarmee de samenwerking in

	uw ogen vormgegeven? Kunt u toelichten wat deze deelname aan het overleg heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van samenwerking in euregionaal verband?
<b>Antwoord</b>	De Euregio Maas – Rijn heeft de gemeente in 2018 uitgenodigd te participeren aan hun overleg over het euregionaal communiceren van het cultuuraanbod. Dit overleg zal in 2019 leiden tot concrete projecten in MAHHL+ - verband (Hasselt, Heerlen, Sittard-geleen, Genk, Aken, Luik, Eupen en Maastricht). De cultuurinstellingen en – aanbieders overleggen zelf reeds regelmatig en in wisselende samenstelling ‘over de grens’ over het afstemmen en communicatie van de programmering (theater, festivals, popmuziek, beeldende kunsten). Voorbeelden van dergelijke netwerken zijn ‘Impact’ 9 (over theater en technologie) of ‘Very Contemporary’ (netwerk presentatieinstellingen beeldende kunst in de Euregio).
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-7</b>
<b>Blz.</b>	84
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Via het centrale Taalhuis in Centre Céramique en vijf taalpunten in de stad wordt het programma voor laaggeletterdheid voortgezet i.s.m. Leeuwenborg en Trajekt. Hier hebben 75 deelnemers aan meegedaan. Was dit eenmalig of komt er een vervolg?
<b>Antwoord</b>	Het project dat met behulp van subsidie van de provincie medio 2018 gestart is, heeft een looptijd tot 1 september 2020. De activiteiten in dit kader gaan door tot het einde van de projectduur.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-8</b>
<b>Blz.</b>	84
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	We starten in 2018, onder voorwaarde van structurele ondersteuning door de Provincie Limburg, de nieuwe praktijk voor het verzamelen, beheren en ontsluiten van de limburgers in samenwerking met RHCL, SHCL en LGOG. Waarom is de financiering gestopt en uit welke “pot” wordt dit nu betaald?
<b>Antwoord</b>	De provincie heeft in 2017 het structureel subsidie aan Centre Céramique voor de I Limburgers stopgezet. Ons voorstel van eind 2017 voor een nieuwe praktijk, opgesteld in goed overleg met alle grote Limburgse erfgoedinstellingen (LGOG, Limburg Museum, Universiteitsbibliotheek Maastricht, RHCL SHCL), wordt nog steeds bestudeerd door de provincie. Ondertussen hebben wij structureel bespaard op de werkwijze door nog enkel de voor Maastricht relevante Limburgers te blijven verzamelen. De kosten dragen we zelf via Centre Céramique. Het beheer van de historische collecties wordt vanzelfsprekend gewoon gecontinueerd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-9</b>
<b>Blz.</b>	84
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Is er al een concrete datum wanneer de vernieuwde website “zicht op Maastricht” de lucht in gaat?
<b>Antwoord</b>	De nieuwe website wordt in oktober 2019 , in de Maand van de geschiedenis, gelanceerd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-10</b>
<b>Blz.</b>	86
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Waarom “toon je talent” maar op 50% van de basisscholen?
<b>Antwoord</b>	Scholen bepalen zelf welke accenten ze leggen in hun schoolprogramma en dus ook of ze meedoen aan Toon je Talent. Deelname is groeiende. We gaan ervan uit dat we in 2020 70% van de <b>leerlingen</b> in Maastricht kunnen bedienen. Dat is tevens het maximum gerelateerd aan het dan schikbare budget.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-11</b>
<b>Blz.</b>	88
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Het ondersteunen van het amateurkustveld is o.a. gerealiseerd door adviezen. Wat voor soort adviezen moet ik mij hierbij voorstellen?
<b>Antwoord</b>	Het gaat met name om advisering en ondersteuning bij subsidieaanvragen.

<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-12</b>
<b>Blz.</b>	89
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	De Muziekgieterij is casco opgeleverd in januari 2019, is alles in goede staat "opgeleverd" en zonder mankementen?
<b>Antwoord</b>	De oplevering was in orde op enkele kleine punten na, die inmiddels zijn, of op korte termijn worden, opgelost.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-13</b>
<b>Blz.</b>	90 – Productieklimaat
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Internationalisering is benoemd als een van de drie centrale thema's in CSCZ. 1. Klopt het dat op euregionaal niveau enkel het Theater a/h Vrijthof is gepromoot? Zo nee, wat is er nog meer ondernomen? 2. Op welke manier wordt de Muziekgieterij in de euregionale markt gezet?
<b>Antwoord</b>	1. Neen, er wordt op meerdere fronten aandacht gevraagd voor de internationale kant van cultuur. Internationalisering is benoemd als een van de drie thema's in het profielplan van in de Stedelijke Cultuurregio Zuid en is opgenomen in de proeftuinen Film en Dans. Verder is tijdens de Tefaf het programma During Tefaf uitgevoerd waarmee cultuur onder de aandacht van een internationaal publiek is gebracht. Het Maastricht International Center (MIC) organiseerde meermaals kennismakingsbijeenkomsten voor nieuwe expats. 2. De Muziekgieterij is van oudsher sterk internationaal georiënteerd door in de programmering de euregio als werkgebied mee te nemen. Hiermee samenhangend bespreekt men met collega's in de euregio de mogelijkheden het publieksbereik over en weer te vergroten.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-14</b>
<b>Blz.</b>	91
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Het programma blijft financieel sterk negatief. Komt hier een stabilisatie in?
<b>Antwoord</b>	Het tekort in programma 8 zal door de nodige interventies (werkwijze en cursusaanbod) in het kader van de transitie van Kumulus in 2019 al fors worden teruggebracht. Naar verwachting zet de daling door in de komende jaren.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-15</b>
<b>Blz.</b>	93
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Indicatoren. De indicatoren laten geen mooie cijfers zien. Meer leerlingen welke ongeoorloofd niet aanwezig zijn; Meer voortijdige schoolverlaters; En zeker meer achterstandsleerlingen. Welke beleid wordt er gevoerd om dit te voorkomen?
<b>Antwoord</b>	De trend is juist afgelopen jaar licht dalend! Over 2018 is in de indicator inderdaad te zien dat wij meer verzuim en voortijdig schoolverlaten kennen dan het landelijke gemiddelde van de 100.000 plus gemeenten. Het aantal achterstandsleerlingen zijn die kinderen die een extra leerlinggewicht krijgen toegewezen op basis van etniciteit en opleiding ouders. Een school krijgt op basis van die leerlingegewichten extra middelen/formatie. Deze cijfers weerspiegelen de Randstedelijke proporties van de problematiek die wij op onze scholen in ZL en Maastricht aantreffen. Op verzuim wordt zeer strak gehandhaafd via LP. VSV wordt bestreden via vooral preventieve maatregelen opgenomen in het Regionaal Programma VSV (convenant). De milieubepaalde reproductie van achterstanden proberen wij te bestrijden in de aanpak passend onderwijs-jeugd via het versterken van de basisondersteuning op scholen/Kindcentra via de knooppunten en via de aanpak Trendbreuk Gezondheid.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-16</b>
<b>Blz.</b>	84
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	'Omgang met nieuwe media'. Hoeveel unieke personen heeft u met deze cursussen bereikt? Waarom is het beoogd aantal cursussen van 30 niet gehaald?
<b>Antwoord</b>	Het betreft een nieuwe cursusopzet. Het aantal van 30 cursussen was een eerste inschatting. Op

	basis van evaluatie verbeteren we de inhoud waardoor deelname verder kan groeien. Het aantal bereikte personen betrof 164.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-17</b>
<b>Blz.</b>	85
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	'Toon je talent op 50% van alle basisscholen'. Op hoeveel % van de basisscholen is het programma gecontinueerd? Welke scholen waren dit? Zijn er t.o.v. 2017 ook nieuwe scholen toegevoegd?
<b>Antwoord</b>	Het programma is op alle scholen gecontinueerd en er zijn geen nieuwe scholen toegevoegd. Scholen in Maastricht die in 2018 mee hebben gedaan: Bs Manjefiek, OBS de Regenboog, OBS de Kring, OBS Binnenstad, Bs Wyck, OBS de Spiegel, Kindcentrum De Vlinderboom, Bs Dynamiek, Bs Sint Pieter, Bs Petrus en Paulus, De Letterdoes, Suringarschool, Bs St Aloysius, Bs de Maasköpkes, OBS de Perroen, Kennedyschool, Emile Weslyschool, Talententuin SBO en SO.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-18</b>
<b>Blz.</b>	87
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	'Natuurhistorisch museum'. Hoe verklaart u dit veel lagere aantal online-bezoekers dan minimaal beoogd? Welke les is hieruit getrokken voor 2019?
<b>Antwoord</b>	Dit betreft de werkwijze die Google toepast op het continue online vindbaar zijn. Deze werkwijze verandert regelmatig. De kwaliteit van de bezoekers neemt wel toe; zodra bezoekers de website bezoeken blijven deze wel langer aan de website gebonden.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-19</b>
<b>Blz.</b>	89
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	'AINSI'. Wat wordt bedoeld met 'extra impulsen'? Wat is er uit deze verkenning naar voren gekomen?
<b>Antwoord</b>	Met extra impulsen wordt bedoeld: financiële ondersteuning. Uit de verkenning is gebleken dat een doorontwikkeling van de dans-productiefunctie in de komende jaren het meest kansrijk is: Sallydans Maastricht groeit hard en biedt ondertussen ook talentontwikkeltrajecten aan voor jonge choreografen. Ook in het kader van de Cultuurregio Zuid wordt actief ingezet op versterking van de dansproductie. De in AinsI beschikbare productieruimten en het podium kunnen daar intensiever op ingezet worden, zonder supplementaire financiële impuls van de gemeente (gezelschappen en producenten huren immers rechtstreeks van de eigenaar Boei). Overige ruimten die vrijvallen door natuurlijk verloop of verhuizing van bedrijven, worden actief door de eigenaar Boei in de markt gezet richting nieuwe creatieve bedrijven.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-8-20</b>
<b>Blz.</b>	88
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Er zijn tientallen Zaaate Herremenies in Maastricht, wij zien dat slechts een subsidie Krijgt, Katerjach - €3.916. Wat is hier de reden van?
<b>Antwoord</b>	Naast de Zaaate herremeniekes die met name met carnaval opereren is er een klein aantal orkesten die zich ook buiten dat seizoen manifesteren. Zij komen in aanmerking voor subsidie wanneer zij voldoen aan de criteria zoals geformuleerd in de Regeling Subsidies Amateurkunsten 2015 (o.a. bevoegde leiding, lidmaatschap van een erkende muziekbond, minimaal 15 actief musicerende leden). Orkesten moeten zelf het initiatief nemen voor een subsidieaanvraag.
<b>Vraagnr.</b>	B-8-21
<b>Blz.</b>	
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Wat is de stand van zaken m.b.t. de website "Zicht op Maastricht"?
<b>Antwoord</b>	De website wordt momenteel omgezet naar een mobiele versie, waarin het erfgoed van de stad wordt gepresenteerd aan de hand van routes die de bezoeker en bewoner van de stad op



	telefoon of iPad kan volgen. In oktober 2019 wordt de nieuwe website gelanceerd, tijdens de Maand van de geschiedenis. De aanbieders van erfgoed worden daarbij betrokken.
<b>PROGRAMMA 9 ONDERWIJS</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-9-1</b>
<b>Blz.</b>	96
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	U geeft aan dat u de leerlingenstromen over de grens monitort, met welk uiteindelijk doel doet u dit? En wat wilt u hiermee op korte termijn bereiken?
<b>Antwoord</b>	Wij doen dit om de afgegeven vrijstellingen art.5 Leerplichtwet te monitoren (weglek gratis kinderopvang en passend onderwijs) en wij wilden zicht hebben op de weglek voortgezet onderwijs vanwege de ontevredenheid over de inrichting van het VO. Wij willen inzicht in leerlingenstromen (ook op vraag van de raad).
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-9-2</b>
<b>Blz.</b>	100
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Waarom lukt het niet met het huidige systeem Key2JM om de koppeling te maken met GWS (sociale zaken)?
<b>Antwoord</b>	Vanwege de (technische) onmogelijkheid om deze applicaties te koppelen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-9-3</b>
<b>Blz.</b>	95
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	'Voldoen aan de huisvestingsplicht'. Is het niet zo dat MosaLira inmiddels heeft afgezien van de uitbreiding bij IKC JF Kennedy? Hoe staat het met de afhandeling van de aanvraag door IKC El Habib?
<b>Antwoord</b>	Mosalira heeft afgezien van de optie om bij de JFK een deel nieuwbouw te koppelen aan renovatie en groot onderhoud van het bestaande gebouw. Men heeft nu een aanvraag ingediend voor vervangende nieuwbouw. Met El Habib zijn wij in gesprek. De wettelijke termijnen over de verantwoording/afrekening nieuwbouw zijn verstreken en de aanvraag voor gebruiksnaam van de voor Kinderopvang gebouwde ruimte voor onderwijs, wordt besproken.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-9-4</b>
<b>Pagina</b>	94
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Waarom ontbreekt de beschrijving van de realisatie van het toezicht op het openbaar onderwijs over 2018?
<b>Antwoord</b>	De beschrijving ontbreekt niet. Bij realisatie staat: <i>In januari 2019 heeft de gemeenteraad kennisgenomen van en haar visie gegeven op de (voorlopige) begroting 2019 en de jaarstukken 2017 van de bevoegde gezagen openbaar onderwijs, zijnde KomLeren en LVO.</i> <i>De gemeenteraad is gedurende het jaar meerdere keren bijgepraat over de ontwikkelingen in het voortgezet onderwijs (LVO) en de aanstaande huisvestingsvraag waar ook het openbaar onderwijs deel van uitmaakt.</i> <i>De actualisatie van het integraal huisvestingsplan (IHP) primair onderwijs/Kindcentra is in ontwikkeling en wordt in 2019 verwacht. Ook hier maakt het openbaar onderwijs deel van uit.</i>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-9-5</b>
<b>Pagina</b>	96
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Wat zijn de concrete resultaten van de het stimuleren van deelname aan het project Buurtalen
<b>Antwoord</b>	Er zijn 4 basisscholen actief met buurtal Frans en 1 VO-school. Er is geen uitbreiding van het aantal scholen gerealiseerd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-9-6</b>
<b>Pagina:</b>	101

<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag:</b>	In de realisatie wordt gemeld dat er vanuit de justitiële netwerken wordt aangedrongen op meer preventie en curatie en minder straffen. Welke opvatting heeft de wethouder hierover en wil hij het staande beleid aanpassen?
<b>Antwoord</b>	De wethouder is gehouden aan deze koers van de rechterlijke macht/openbaar ministerie. Team onderwijs houdt er rekening mee dat er nog actiever gewerkt moet worden aan het voorkomen van verzuim en voortijdig schoolverlaten en zelf stevig handhaven in plaats van de bal (proces verbaal) bij justitie te kunnen leggen.
<b>PROGRAMMA 10 STADSONTWIKKELING</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-10-1</b>
<b>Blz.</b>	109
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Vergunning Maison Blanche Dael – Welke functie(s) gaat Maison Blanche Dael ter plekke uitvoeren / aanbieden? Concreet: komt hier ook een winkelfunctie en/of horeca?
<b>Antwoord</b>	Maison Blanche Dael zal naar het Brikkegebouw in het Sphinxkwartier verhuizen met een mix aan functies. In het gebouw komen de koffiebranderij en theepakkerij, opslag, de kantoren en een opleidingscentrum (voor horecapersoneel). Ook bestaat voor het publiek de mogelijkheid om het proces van koffie branden en thee pakken te ervaren en om de producten van Maison Blanche Dael te proeven en kopen (horeca en winkel).
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-10-2</b>
<b>Blz.</b>	117
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Betreffende de realisatie en oplevering Koningsplein en Oranjeplein: kunt u aangeven welke verschillen van inzicht over de kwaliteit hier spelen?
<b>Antwoord</b>	Het betreft verschillen van mening over de kwaliteit en oplevertermijnen van (onderdelen van) het werk. Beide partijen, gemeente en aannemer, bevinden zich momenteel nog in een bindend-adviesprocedure over deze meningsverschillen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-10-3</b>
<b>Blz.</b>	109
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Is al iets bekend wanneer de lang beloofde bewegwijzering in het Spinxkwartier o.a voor het Bassin wordt gerealiseerd?
<b>Antwoord</b>	In het Sphinxkwartier wordt inmiddels op diverse plekken met 'tijdelijke' bebording verwezen naar het Bassin (en andere plekken in het Sphinxkwartier). Samen met de Stichting Sphinxkwartier (waar het Bassin onderdeel van uitmaakt) wordt het komende jaar ook een plan ontwikkeld voor permanente bewegwijzering in het gebied.
<b>PROGRAMMA 11 WONEN</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-11-1</b>
<b>Blz.</b>	130 - Wonen
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Het Keurmerk Prettig Wonen is getest en wordt in 2019 uitgerold naar de rest van de markt. 1. Hoeveel panden en wooneenheden zijn tot nu toe in 2019 voorzien van het keurmerk (en dus toegevoegd aan de bestaande 41 panden uit 2018)?
<b>Antwoord</b>	Het Keurmerk heeft de raad in november 2018 geïnformeerd over de voortgang. Er werd aangegeven dat er 41 panden zijn opgenomen in de Proof of Concept-fase van het Keurmerk om te worden gekeurd en, bij goedkeuring, een keurmerk te ontvangen. Deze panden zijn dus nog niet allemaal voorzien van een Keurmerk. De laatste stand van zaken is dat er van deze 41 panden er 23 zijn goedgekeurd wat neerkomt op 213 kamers en studio's die een Keurmerk hebben verkregen (bron: Keurmerk juni 2019). Het Keurmerk wordt uitgevoerd door marktpartijen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-11-2</b>

<b>Blz.</b>	127
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Doelstellingen programma. Het aantal nieuwbouwwoningen dat gebouwd is structureel te laag. Ook de aanpassing van verouderde woningen liggen niet op schema. Dit verhoudt zich niet tot één van de doelstelling dat een woningzoekende Snel een betaalbare woning vindt. Zo zijn de huren structureel te hoog zeker in de niet sociale woningbouw. En blijft de vraag naar woningen in het middensegment structureel hoog. Wat is het beleid van de gemeente om dit nu eens aan te pakken?
<b>Antwoord</b>	<p>Zoals in de toelichting bij deze indicator staat vermeld is de volgens het BBV verplichte indicator "Aantal nieuw gebouwde woningen per 1.000 woningen" voor de Maastrichtse woningbehoefte geen goede indicator. Hiermee worden namelijk gemeenten met een grote kwantitatieve uitbreidingsbehoefte enerzijds en gemeenten met voornamelijk een kwalitatieve opgave (zoals Maastricht) onterecht op een hoop gegooid. Voor zover er sprake is van een substantiële uitbreidingsopgave zit deze bij studentenhuisvesting.</p> <p>Het huidige beleid is opgenomen in de Woonvisie Maastricht 2018. Daarin is de in hoofdzaak kwalitatieve opgave beschreven. Nadruk op huisvesting van specifieke doelgroepen en betaalbaarheid zijn belangrijke onderdelen van dit beleid. Het voorzien in voldoende middenhuur alsook de betaalbaarheid daarvan maken hier onderdeel van uit. De huidige mogelijkheden voor de gemeente om te sturen op de huren in de middeldure sector zijn zeer beperkt. Om deze te vergroten, is de gemeente afhankelijk van aanpassingen in het landelijke huurbeleid dat door de rijksoverheid wordt bepaald.</p> <p>De huidige programmering van de woningbouw stamt uit 2016. Begin juli wordt naar verwachting door de gemeente de opdracht gegeven voor het nieuwe woningbehoefte en -marktonderzoek. De uitkomsten van dit onderzoek -die voor het einde van 2019 beschikbaar moeten zijn- zullen de basis vormen voor de nieuwe woonprogrammering die in de loop van 2020 aan de raad zal worden voorgelegd.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-11-3</b>
<b>Blz.</b>	128
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Zorgwoningen en seniorenhuisvesting. Er is veel vraag naar woningen voor senioren. Zowel grotere appartementen va. 90m2 tot bungalows. De prijsklasse is hierin wel bepalend. In de huursector tot max €900,-. Heeft de wethouder zicht op de vraagkant en zo ja, wat zijn de bevindingen?
<b>Antwoord</b>	<p>Ja, zowel vraag als aanbod zijn bij ons bekend. Zowel bij het woningbehoefteonderzoek voor de woonprogrammering uit 2016 als bij de prestatieafspraken met de woningcorporaties is onderzoek verricht naar de vraag van senioren. Zoals vermeld in het antwoord op vraag B-11-2 wordt in het nieuwe woningbehoefte- en woningmarktonderzoek dat naar verwachting in juli 2019 wordt gestart onder andere de vraag naar huisvesting geactualiseerd. Daarbij zal de doelgroep senioren apart in beeld worden gebracht. Conform de uitgangspunten van de Woonagenda Maastricht 2018 zal betaalbaarheid daarbij een van de speerpunten zijn.</p> <p>De uitkomsten van dit onderzoek -die voor het einde van 2019 beschikbaar moeten zijn- zullen de basis vormen voor de nieuwe woonprogrammering die in de loop van 2020 aan de raad zal worden voorgelegd.</p>
<b>PROGRAMMA 12 VERKEER EN MOBILITEIT</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-1</b>
<b>Blz.</b>	135
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Betreffende de ambitie aantal fietsers dat de Maasbruggen passeert: toont de 29.000 gerealiseerd aan dat de ambitie van 27.000 wel erg weinig ambitieus was en dat de autonome groei alleen al zorgt voor een aanzienlijke stijging?
<b>Antwoord</b>	De werkzaamheden aan de Noorderbrug, bij het station en de aanleg van de Groene Loper zijn van invloed geweest op de fietsstromen over de Maas. Hierdoor was in deze periode niet elke verbinding altijd beschikbaar. Welke invloed dit precies heeft gehad is onbekend en was ook niet vooraf in te schatten. Daarom is destijds gekozen om de ambitie hetzelfde te houden als het jaar ervoor. Onze ambitie voor 2019 is reeds hoger (30.000) en momenteel wordt gewerkt aan de omgevingsvisie waarin het verder verhogen van het aantal fietsers als belangrijke ambitie is

	opgenomen. Deze hogere ambitie zal in de begroting 2020 worden verankerd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-2</b>
<b>Blz.</b>	135
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Betreffende het aantal plaatsen op betaalde P+R locaties: waarom is het gerealiseerd aantal hoger dan de ambitie?
<b>Antwoord</b>	In deze periode heeft er een uitbreiding plaatsgevonden van het aantal parkeerplaatsen P+R Maastricht Noord. De pilot bij een P+R bij het MECC is nog actief geweest in deze periode, deze is pas eind maart gesloten. Dit is dus nog niet verwerkt in dit overzicht.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-3</b>
<b>Blz.</b>	136
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	In de beoogde prestaties wordt nog gesproken over 2020 als realisatie van extra perrons op station Maastricht-Noord. Bij de realisatie wordt gesproken over 2021. Heeft dat te maken met later beschikbaar komende rijkssubsidie?
<b>Antwoord</b>	Klopt. In het BO-MIRT van het najaar 2018 zijn door de provincie met het Rijk hier afspraken over gemaakt die voorzien in realisatie in 2021.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-4</b>
<b>Blz.</b>	137
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Het vernieuwde hoofdverkeerssysteem Noorderbrug is in gebruik genomen. Klopt het dat de eerste evaluaties al aantonen dat de capaciteit van de rotonde Nobellaan / Gentelaan tekortschiet en er mogelijk aanpassingen noodzakelijk zijn aldaar? Waarom is dit knelpunt niet eerder gesignaleerd?
<b>Antwoord</b>	Het klopt dat de eerste beelden laten zien dat er een opgave is bij de rotonde Nobellaan – Gentelaan. Een eerste evaluatie zal dit nog moeten bevestigen. Dit punt is als kritisch genoemd in aanloop van het Noorderbrugproject. Vanwege projectbeheersing is er bewust voor gekozen dit punt buiten het project te houden.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-5</b>
<b>Blz.</b>	140
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Exploitatie fietsenstallingen. De fietsenstallingen aan de Kesselskade en Markt zijn voorzien van een bord met matrixdeel. Worden hier binnenkort het aantal beschikbare plekken op getoond of enkel een indicatie “vol” indien van toepassing?
<b>Antwoord</b>	Er wordt gewerkt aan een stroomaansluiting waarna de borden in gebruik genomen kunnen worden. De borden kunnen zowel een aantal als ‘vol/vrij’ laten zien. Ambitie is dat we hier de aantallen vrije plaatsen op laten zien, maar we zijn daarvoor wel afhankelijk van de datakwaliteit.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-6</b>
<b>Blz.</b>	141
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Vervanging VRI T001, T055, T165: welke VRI's betreft dit? Heeft het doorschuiven van deze vervanging ook gevolgen voor verdere in de planning zijnde vervangingen? Wat is de gemiddelde levensduur van een VRI in Maastricht en na hoeveel jaar wordt deze vervangen momenteel? Blijft dit in de toekomst gelijk?
<b>Antwoord</b>	Dit betreffen de verkeersregelinstallaties op de kruisingen Meerssenerweg – Marienwaard (T001), Maasboulevard – Maastrichter Grachtstraat (T055) en Maasboulevard – Graanmarkt (T165). Het doorschuiven heeft geen invloed op de planning voor overige vervangingen. De levensduur van een verkeersregelinstallatie is 15 jaar. Na 15 jaar worden deze dan ook vervangen.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-7</b>
<b>Blz.</b>	143
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Waarom ontbreken er beleidsindicatoren vanuit het BBV passend bij programma 13? Wanneer

	kunnen we deze verwachten??
<b>Antwoord</b>	Het rijk heeft in de BBV-regeling exact aangegeven welke beleidsindicatoren door gemeenten dienen te worden opgenomen in de programma's van de begroting (en de programmaverantwoording van de rekening). De BBV-indicatorenlijst bevat geen indicatoren die een relatie hebben met het beheer van de openbare ruimte (programma 13). De gemeente Maastricht heeft hier geen invloed op.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-8</b>
<b>Blz.</b>	144
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Waarom is CNME geen verbonden partij binnen deze beleidsinspanning gezien hun rol vanuit zelfbeheer door burgers, of advies bij inrichting openbare ruimte?
<b>Antwoord</b>	Verbonden partij is een specifieke definitie en volgens die definitie valt het CNME hier niet onder. Het CNME is geen formeel verbonden partij omdat zij in het verlengde van de gemeente(n) opereert en in die rol ook meewerkt aan zelfbeheer en natuurbeheer. In programma 14 (pag. 154) staat welke werkzaamheden het CNME verricht ter uitvoering van het gemeentelijk NDE-beleid.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-9</b>
<b>Blz.</b>	136
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	U stelt dat de drielanden trein is gaan rijden. Dit is feitelijk onjuist, of zijn wij verkeerd geïnformeerd?
<b>Antwoord</b>	Er wordt gesteld dat de "Drielandentrein is gaan rijden tussen Maastricht en Aken". Dit is feitelijk juist. De lijn staat bekend onder deze naamgeving vanwege het beoogde traject.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-10</b>
<b>Blz.</b>	140
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Bereikbaarheid verbeteren. Bent uw het met ons eens dat de P+R faciliteiten niet voldoende zijn? Zo ja, wat gaat u hier op korte en langere termijn aan doen?
<b>Antwoord</b>	Wij zijn van mening dat de huidige P+R voorziening op Maastricht Noord voldoende kwaliteit heeft en duidelijk voorziet in een behoefte. In 2018 is dan ook geïnvesteerd in een permanente uitbreiding van dit terrein. Samen met Arriva en Maastricht Bereikbaar stimuleren we o.a. middels acties het gebruik van de voorziening. Op langere termijn willen we het aantal P+R voorzieningen uitbreiden, want op zichzelf verwachten wij inderdaad dat de behoefte aan P+R voorzieningen momenteel groter is dan het aanbod. Op welke wijze en op welke locaties is onderdeel van de omgevingsvisie die medio deze zomer gepubliceerd wordt. Ten overvloede, er zijn natuurlijk naast de P+R locatie ook diverse P+W locaties die samen met de P+R locatie en de parkeergarages voorzien in de behoefte aan een gedifferentieerd aanbod van verschillende type parkeerfaciliteiten tegen verschillende tarieven.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-11</b>
<b>Blz.</b>	
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	"Algemeen stallingsprobleem" Bent uw het met ons eens dat de problemen door wild gestalde fietsen en scooters eerder toeneemt dan afneemt? Wij vinden dat actieve handhaving op z'n plaats is. Wat gaat u hieraan doen?
<b>Antwoord</b>	Wij zijn op de hoogte dat er locaties zijn waar de omgeving hinder en overlast ervaart van verkeerd of ongewenst gestalde fietsen en scooters. Of dit meer of minder is ten opzichte van eerder hangt af van de locatie en verschuift ook door de tijd heen. Naast de bestaande aanpak op weesfietsen wordt op dit moment invulling gegeven aan de uitwerking van de pilot aanpak fietsparkeeroverlast op hotspots die vervolgens uitgevoerd zal gaan worden. Begin 2020 komen wij met een voorstel op welke wijze wij het aantal fietsparkeerplaatsen in het centrum willen uitbreiden. Daar waar de fietsen de doorgang belemmeren of onveilige situaties veroorzaken wordt reeds op basis van meldingen handhavend opgetreden.
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-12-12</b>
<b>Blz.</b>	

<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	<p>Nieuwe betaalsysteem Heugemerveld bezoekers. Wij krijgen veel klachten inzake het nieuwe parkeersysteem in het Heugemerveld.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) het is voor oudere mensen moeilijk in te stellen. Zeker als mijn niet met computers weet om te gaan.</li> <li>2) het systeem is absoluut duurder dan het oude systeem, ondanks dat de ambtenaren de bewoners anders doen geloven.</li> <li>3) men had een max. dagprijs van € 3,- per dag. Nu krijgt men 50% korting op het tarief, dat is wat geheel anders.</li> </ol> <p>Wij zien graag een duidelijke onderbouwing, waarom het oude systeem vervallen is en verwachten dat de bewoners veel beter ingelicht gaan worden en geholpen gaan worden met het leren omgaan met dit nieuwe systeem. Tevens wensen wij het oude maximale tarief terug. U kunt het hoogstens indexeren, wat ons betreft.</p>
<b>Antwoord</b>	<p>In Heugemerveld zijn geen grote wijzigingen doorgevoerd in het parkeersysteem. Wel zijn inmiddels een aantal nieuwe parkeerautomaten geplaatst. De nieuwe automaten zijn gebaseerd op het invoeren van kentekens. Dit is nieuw in Maastricht (in Nederland al in veel andere steden ingevoerd). Dit betekent dat gebruikers hier aan moeten wennen. Dit geldt overigens ook voor de digitale bezoekersregeling die per 01-juli 2019 wordt ingevoerd.</p> <p>Ad 1) Op beide onderwerpen worden sinds april gebruikers op meerdere manieren via diverse kanalen geïnformeerd: oa facebook, website gemeente Maastricht, website Maastricht Bereikbaar, thuis in Maastricht, nieuwsbrieven, stadskrant, bewonersbrief (digitale bezoekersregeling). De communicatie loopt ook de komende maanden nog door. De verwachting is dat na een bepaalde periode gewenning optreedt. Daarnaast zijn medewerkers van de publieksbalie en het call-center beschikbaar om bewoners met vragen verder te helpen. Bewoners die zich via deze kanalen melden krijgen indien gewenst een aanvullende schriftelijke instructie.</p> <p>Ad 2) de duurdere tarieven komen niet door de nieuwe automaten, maar door de in het coalitieakkoord opgenomen indexering. De straatparkeertarieven zijn de afgelopen 10 jaar niet geïndexeerd. Daarom is bij het huidige coalitieakkoord besloten de straattarieven direct voor de komende vier jaar te indexeren, oftewel de tarieven direct met 10% te verhogen. Deze verhoging is van toepassing op alle straatparkeertarieven en dus ook op het dagtarief.</p> <p>Ad 3) Het is altijd zo geweest dat in Heugemerveld bewoners 50% korting kregen op het dagtarief, echter zoals hierboven aangegeven is het dagtarief nu verhoogd waardoor bewoners meer gaan betalen.</p>
<b>PROGRAMMA 13 BEHEER OPENBARE RUIMTE</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-13-1</b>
<b>Blz.</b>	152
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Waarom is er zo een groot verschil tussen het cijfer van het betreffend jaar met de ambitie bij wegverkeer van 55-64 dB en >64 dB?
<b>Antwoord</b>	Dit komt doordat in de afgelopen 5 jaar het wettelijk voorgeschreven Reken- en Meetvoorschrift is gewijzigd (door de gewijzigde rekenmethodiek kunnen verschillen in de resultaten ontstaan). Verder is de definitie van geluidsgevoelige bestemmingen gewijzigd (ligplaatsen voor woonschepen en woonwagenstandplaatsen worden nu ook als geluidsgevoelig aangemerkt). Dit zorgt voor meer geluidbelaste locaties. Kortom, doordat de rekenmethodiek en definitie beiden zijn gewijzigd is het niet mogelijk om de oude ambitie een op een te vergelijken de nieuwe aantallen (dat is appels met peren vergelijken).
<b>PROGRAMMA 14 NATUUR, MILIEU EN AFVAL</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-14-1</b>
<b>Blz.</b>	158
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Er wordt te weinig aandacht gegeven voor het Maastrichts Energie Akkoord. Wij zouden het op prijs stellen dat er meer aandacht voor dit project komt. Tevens willen wij graag inzicht in deze 23 energieakkoorden.
<b>Antwoord</b>	We zijn het met u eens dat er te weinig aandacht wordt gegeven aan de energieakkoorden.

	<p>Communicatie is een belangrijk onderdeel; kern van het MEA programma is immers via voorbeelden werken aan de transitie. Tot voor kort werd via #missionzeromaastricht communicatie georganiseerd, onder meer via de website Thuis in Maastricht, Stadsreporters. We merken dat sinds de start van het MEA de media aandacht terugloopt. Vandaar dat we momenteel bezig met een plan van aanpak om de resultaten en de voortgang van de ambitie van de akkoorden beter zichtbaar te maken. Met het nieuwe programma Klimaatbegroting 2019-2022 is een nieuw communicatie concept in ontwikkeling via een extern communicatiebureau. Naast de bottom-up MEA aanpak van de gemeente Maastricht vallen hier ook het door het Rijk vastgestelde transitietraject Regionale Energie Strategie en Warmtevisie onder. Via een RIB zal deze informatie met de Raad worden gedeeld. Inmiddels zijn er overigens 25 akkoorden gesloten; alle akkoorden staan online <a href="https://www.gemeentemaastricht.nl/bestuur-en-beleid/beleid/groen-milieubeheer-en-afval/duurzaam-maastricht/maastrichtse-energie-akkoorden-mea/">https://www.gemeentemaastricht.nl/bestuur-en-beleid/beleid/groen-milieubeheer-en-afval/duurzaam-maastricht/maastrichtse-energie-akkoorden-mea/</a> (het verbeteren van de vindbaarheid van de akkoorden is onderdeel van het nieuwe communicatieplan).</p> <p>De voortgang van de MEA akkoorden is overigens ook onderdeel van het meerjarig MEA programma 2019-2022, waarbij de Raad via de reguliere Planning&amp;Control cyclus op de hoogte wordt gehouden.</p>
<b>Vraagnr.</b>	<b>B-14-2</b>
<b>Blz.</b>	171
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	De dekking op de afvalheffing bedraagt 105%. Wat gebeurt met deze 5% overstijging? b) klopt onze redentatie dat de wethouder geen winst wil maken op een dergelijke post?
<b>Antwoord</b>	<p>a) Het schema op pagina 171 is bedoeld als rekenkundig onderdeel om middels een financiële benadering/berekening (gelijke berekeningsmethodiek begroting – jaarrekening) het verschil tussen begroting en jaarrekening op de diverse onderdelen, gerelateerd aan de opbouw van het tarief, inzichtelijk te maken.</p> <p>Hierdoor zijn een aantal posten (onder andere Overhead, BTW en toe te rekenen kosten) niet specifiek te berekenen, anders gezegd af te zetten tegen daadwerkelijke realisatie. Er wordt op basis van de gebruikte begrotingsmethodiek (berekening opbouw tarief) achteraf bij de jaarrekening getracht een zo zorgvuldig en werkelijk mogelijk bedrag aan te geven op basis van de bij begroting gebruikte berekeningsmethodiek. Het zichtbare kostendekkingsresultaat van 105% is dan ook afgezet tegen het begrote dekkingsresultaat van 98%. Het daadwerkelijke resultaat op het product afval van € 614.318 wordt gestort in de egalisatiereserve afval, dat gebruikt wordt om schommelingen in enig jaar met een mogelijk effect op het tarief, op te kunnen vangen. Naar aanleiding van betreffende vraag zal worden onderzocht of nog meerwaarde zit in de opgenomen tabel in de huidige vorm (begroting – realisatie/jaarrekening).</p> <p>b) Het klopt inderdaad dat de Wethouder geen winst wil maken.</p>
<b>HOOFDSTUK 3 – VERPLICHTE PARAGRAFEN</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>C-1</b>
<b>Blz.</b>	232
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Wanneer in 2019 krijgt de gemeenteraad te horen wat de plannen zijn met de ruimtes die nu door de Muziekgieterij worden gebruikt?
<b>Antwoord</b>	Bedoelde ruimtes komen beschikbaar na de heropening van de Muziekgieterij medio september 2019. Er is nog geen nieuwe bestemming. Wanneer dat het geval is wordt de gemeenteraad geïnformeerd.
<b>Vraagnr.</b>	<b>C-2</b>
<b>Blz.</b>	271
<b>Fractie</b>	D66
<b>Vraag</b>	Waarvoor zijn de incidentele kosten van de watermolen en onderzoekskosten van de Muziekgieterij van 56000 euro voor geweest?
<b>Antwoord</b>	<p>Deze kosten betreffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Watermolen (39.000): bijdrage aan de verhuizing van de gemeentelijke instrumentencollectie vanuit Centrumverhuizingen naar de opslag- en productiehal voor amateurkunsten aan de Watermolen 11 alhier.</li> </ul>

	- Muziekgieterij (17.000) advieskosten.
<b>Vraagnr.</b>	<b>C-3</b>
<b>Blz.</b>	229/231
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Welk onderhoud heeft de gemeente uitgevoerd aan het stadion en hoeveel geld is hiermee gemoeid geweest? Hoe verhouden dit bedrag en de uitgevoerde taken zich tot hetgeen vooraf gepland was? Waarom is ervoor gekozen om de niet voorziene aanpassing van de draagconstructie te dekken vanuit het reguliere budget? Zijn hierdoor andere, reeds geplande, zaken niet uitgevoerd? Er is 152.426 euro gestort in 2018 voor groot onderhoud. Welk onderhoud is hiermee uitgevoerd? Hoeveel wordt er regulier gestort op jaarbasis voor het onderhoud?
<b>Antwoord</b>	In 2018 is in totaal voor € 69.107,65 aan onderhoud uitgevoerd. Hierin zit een bedrag van € 43.457,54 aan planmatig groot onderhoud, bestaande uit regulier onderhoud aan sanitair, legionellabeheer en CCTV camerasysteem. Verder is planmatig de renovatie van een toiletgroep uitgevoerd. De resterende kosten zijn uitgegeven aan correctief onderhoud. Het betreft herstel voortkomend uit regulier onderhoud (installaties, herstel sloten, namaken sleutels, herstel camera's) en herstel door diverse schades (opruimen dumping illegaal afval, herstel hekwerken, herstel bestrating etc). De storting onderhoud is gebaseerd op het benodigde gemiddelde onderhoud voor een periode van 20 jaar. Dat is dan ook de rede dat niet ieder jaar precies het gestorte bedrag wordt uitgegeven. De storting is mede gebaseerd op toekomstig begrote planmatige uitgaven (verlichtingsmasten, CV installaties, sanitaire ruimten etc) die pas in de latere jaren plaatsvinden. De storting onderhoud in 2018 is groter dan de uitgave groot onderhoud omdat dit jaar minder grote zaken op de planning stonden. Er is gekozen om de voorziening voor de hoofdconstructie uit de eigen middelen te dekken omdat het een verantwoordelijkheid van de eigenaar (de gemeente) is om het object veilig te kunnen blijven gebruiken.
<b>Vraagnr.</b>	<b>C-4</b>
<b>Blz.</b>	Verschillende pagina's
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	In de zomer van 2020 is de afschrijvingsduur van het kunstgrasveld in stadion De Geusselt verstreken. Is er een reserve opgebouwd om de aanleg van een nieuwe ondergrond aan te leggen? Zo ja, hoe groot is deze reserve? Wat zijn de te verwachten kosten van deze operatie? Op welke wijze houdt de gemeente Maastricht rekening met de ontwikkelingen in het betaalde voetbal waarbij kunstgras wordt uitgefaseerd? Op welke wijze sorteert de gemeente Maastricht voor op deze ontwikkeling gelet op de capaciteitsproblemen die een eventuele overgang naar natuurgras met zich meebrengt?
<b>Antwoord</b>	Het gaat na de zomer van 2020 om een nieuwe toplaag en niet om nieuwe ondergrond. Vervanging wordt vanuit de onderhoudsreserve Stadion Geusselt betaald. De onderhoudsreserve bedraagt ultimo 2018 € 197.820,=. In het collegebesluit van 03-02-2015 werd € 94.000 excl. btw begroot voor de toplaag, bij een afschrijvingstermijn van 5 jaar. Die 5 jaar houden verband met de garantieperiode, welke inhoudt dat gedurende 5 jaar de kunstgrasmat FIFA-gegarandeerd is. Jaarlijks vindt een keuring plaats. Keuring in 2020 zou kunnen uitwijzen dat de kunstgrasmat nog voldoet en dus langer mee kan gaan. Rekening houdend met prijsstijgingen etc. wordt voor vervanging van de toplaag een kostenpost van ca. € 110.000,= excl. btw verwacht. Ingeval er in het betaalde voetbalorganisatie het besluit wordt genomen dat het kunstgras vervangen dient te worden door natuurgras treden gemeente en MVV hierover in nader overleg.
<b>Vraagnr.</b>	<b>C-5</b>
<b>Blz.</b>	188
<b>Fractie</b>	PVM
<b>Vraag</b>	Hoeveel juridische procedures heeft de gemeente in 2018 gevoerd? Wat waren daarvan de kosten? Wat is het totaalbedrag aan Schadebedragen dat is uitgekeerd?
<b>Antwoord</b>	Volgt
<b>HOOFDSTUK 4 – JAARREKENING</b>	



	Geen vragen
<b>BIJLAGEN</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>D-1</b>
<b>Blz.</b>	285
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Kunt u toelichten waarom stichting viewmaster ipv 11000 euro maar 1202 euro heeft ontvangen? Zelfde vraag voor Hogeschool Zuyd: waarom geen subsidie verstrekt? Idem voor Marres: waarom 33k lager?
<b>Antwoord</b>	Viewmaster: Dit betreft de terugvordering subsidie 2017 omdat er in 2017 geen nieuwe activiteiten hebben plaatsgevonden (project 2016 is in 2017 voortgezet). Marres: Subsidie aan Marres in 2018 is niet lager dan begroot. Het verschil ad 33.000,- betreft een huurcompensatie die v.a. 2018 onderdeel uitmaakt van de begroting Programma 10 (Stadsontwikkeling).
<b>Vraagnr.</b>	<b>D-2</b>
<b>Blz.</b>	285
<b>Fractie</b>	GroenLinks
<b>Vraag</b>	Hoe moet de Raad aankijken tegen de onderbesteding van subsidies?
<b>Antwoord</b>	Subsidies zijn een middel geen doel. De in de begroting opgenomen subsidies betreffen zoals vermeld voorgenomen subsidies en de subsidieplafonds.
<b>OVERIG</b>	
<b>Vraagnr.</b>	<b>E-1</b>
<b>Blz.</b>	
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	Is er al een schatting te maken op de gevolgen voor de Grex als de Tram doorgang vindt?
<b>Antwoord</b>	Het project Tram Maastricht Hasselt heeft geen invloed op de grondexploitatie Belvédère. Voor het project Tram Maastricht Hasselt is een separaat budget beschikbaar.
<b>Vraagnr.</b>	<b>E-2</b>
<b>Blz.</b>	
<b>Fractie</b>	PvdA
<b>Vraag</b>	BTW Straatparkeren: Er zijn nu nog geen andere inzichten te verwachten, echter heeft de wethouder wel inzichtelijk over welke bedragen we spreken en waarvan dit dan gefinancierd dient te worden?
<b>Antwoord</b>	Het toepassen van BTW op het straatparkeren is destijds als risico benoemd. De gemeente Maastricht zou dan mogelijk, net als andere steden in Nederland, verplicht worden BTW van 21% te heffen op het straatparkeren. Hiervoor is geen dekking gereserveerd. Bij de huidige parkeeropbrengsten gaat het dan om een bedrag van € 1,8 mln. aan BTW en €1,55 mln. aan vennootschapsbelasting. Dit risico is overigens reeds eerder in de begroting en rekening benoemd en we volgen de jurisprudentie op dit vlak op de voet.